

ANALIZË E SISTEMIT TË DEKLARIMIT DHE KONTROLLIT TË PASURISË SË GJYQTARËVE TË GJYKATAVE TË RRETHEVE GJYQËSORE NË REPUBLIKËN E SHQIPËRISË

Janar 2018

**ANALIZË E SISTEMIT TË DEKLARIMIT DHE
KONTROLLIT TË PASURISË SË GJYQTARËVE TË
GJYKATAVE TË RRETHEVE GJYQËSORE NË
REPUBLIKËN E SHQIPËRISË**

Janar 2018

Publikuar nga:

Rrjeti Ballkanik i Gazetarisë Investigative, Shqipëri
Blv. Gjergj Fishta, Nr. 5/22, Tiranë, Shqipëri
<http://birn.eu.com/>

Përgjegjës:

Kristina Voko
Besar Likmeta

Grafika:

Jurgena Tahiri

© Rrjeti Ballkanik i Gazetarisë Investigative, Shqipëri
Tiranë, 2018

Përmbajtja:

I.	Hyrje	7
	Qëllimi i këtij studimi	8
	Gjykatat e Rretheve Gjyqësore	9
II.	Metodologjia e studimit	11
	Kampionimi	11
	Hedhja e të dhënave në databazë	12
	Kufizime të metodologjisë	15
	Analizimi i të dhënave	16
III.	Gjetjet e studimit	17
	Interesat Private – Pasuria Bruto	19
	Ndryshimet në pasurinë bruto	20
	Nënkategoritë e interesave private	23
	Pasuria e gjyqtarëve sipas rretheve gjyqësore	27
	Detyrimet	29
	Totali i Detyrimeve	29
	Detyrimet e pashlyera	31
	Raporti pasuri bruto/detyrime sipas Rretheve Gjyqësore	32
	Pasuria neto	34
	Të ardhurat	35
	Totali i të ardhurave	35
	Burimi i të ardhurave	36
	Shpenzimet	38
	Të ardhurat neto	40
	Kontrolli aritmetik dhe logjik	41
IV.	Diskutime dhe rekomandime	48
	Aneksi I: Kodifikimi i kategorive dhe nënkategorive	50
	Aneksi II: Kursi i këmbimit sipas Bankës së Shqipërisë	51

I. Hyrje

Deklarimi i pasurisë konsiderohet si një mjet i fuqishëm publik, në mënyrë që të zbulohet korrupsioni, pasurimi i paligjshëm i zyrtarëve si dhe konfliktet e interesit. Sipas Bankës Botërore të paktën 150 vende, përfshirë dhe Shqipëria, kanë ndërtuar sisteme për deklarimin dhe kontrollin e pasurisë të zyrtarëve publikë. Shumë vende i bëjnë deklaratat e pasurisë të zyrtarëve të aksesueshme online, ndërsa në Shqipëri deklarimi i interesave private mund të qaset vetëm me anë të një kërkesë për të drejtë informimi në Inspektoratin e Lartë të Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave, ILDKPKI.

Qasja direkte e publikut ndaj deklaratave të pasurisë të bëra nga zyrtarët e niveleve të ndryshme, rrit efektivitetin që ky instrument ka si mjet anti-korrupsion, pasi gazetarët dhe organizatat e shoqërisë civile luajnë një rol të rëndësishëm në zbardhjen e parregullsive, duke shtyrë që institucionet të iniciojnë verifikime formale të aseteve që mund të jenë vendosur në mënyrë të paligjshme ose në konflikt interesi. Ky rol i medias dhe i shoqërisë civile pritet të marrë një dimension të ri në Shqipëri gjatë zbatimit të reformës në drejtësi, e cila parashikon rivlerësimin kalimtar të të gjithë gjyqtarëve dhe prokurorëve në bazë të tri kritereve, përfshirë dhe vlerësimin e pasurisë së tyre. Ky rivlerësim i integritetit të anëtarëve të sistemit të drejtësisë, bazohet në ndryshimet kushtetuese që u votuan unanimisht nga parlamenti në korrik 2016, si dhe në një paketë ligjore që ndoqi amendimet e ligjit themeltar të shtetit shqiptar.

Në këtë kontekst, BIRN Albania ka ndërmarrë prej dy vitesh një proces kërkimor për zbardhjen dhe analizimin e të dhënave të deklaratave të pasurisë së gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë. Kjo sipërmarrje, që ka për qëllim të fuqizojë rolin mbikëqyrës së medias dhe shoqërisë civile në procesin e rivlerësimit kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve, ose siç njihet ndryshe procesi i 'vettingut', është iniciuar duke bërë kërkesa të bazuara në ligjin për të drejtën e informimit në ILDKPKI, për të siguruar kopje zyrtare të deklaratave të pasurisë së gjyqtarëve dhe prokurorëve - që nga viti 2003 kur dhe ka filluar procesi i deklarimit të pasurisë e deri në vitin e fundit të deklarimit të zyrtarit përkatës.

Nëpërmjet kërkesave për të drejtë informimi BIRN Albania ka administruar nga ILDKPKI, 4400 deklarata pasurie për 375 gjyqtarë të shkallëve të ndryshme të gjyqësorit. Në shifrat e sipërpërmendura përfshihen 3128 deklarata pasurie nga gjyqtarët e shkallës së parë të të gjithë rretheve gjyqësore, 959 deklarata pasurie nga gjyqtarët e apelit, 207 deklarata pasurie nga gjyqtarët e Gjykatës së Lartë dhe 106 deklarata pasurie nga gjyqtarët e Gjykatës Kushtetuese.

Dokumentet e përfuara janë indeksuar dhe arkivuar, ndërkohë të dhënat e pasurisë janë hedhur në një databazë të ndërtuar mbi praktikën më të mira ndërkombëtare, për të analizuar asetet, detyrimet, të ardhurat dhe shpenzimet e gjyqtarëve, në mënyrë që të identifikohen të ashtuquajturit 'flamuj të kuq' ose raste kur deklaratat përmbajnë të dhëna që krijojnë dyshime të arsyeshme për burime të paligjshme të pasurisë. Gjithashtu, deklaratat e çdo gjyqtari i janë nënshtruar kontrollit aritmetik-logjik, një procedurë që zbatohet çdo vit për secilin subjekt nga ILDKPKI, dhe ka për qëllim të vlerësojë saktësinë e pasurisë së deklaruar, saktësinë e burimeve financiare të deklaruara dhe mjaftueshmërinë e mbulimit të pasurive nga burimet e deklaruara.

Me ndihmën e ekspertëve në fushën e deklarimit dhe kontrollit të pasurive, gjatë vitit 2016 dhe 2017 BIRN Albania ka publikuar tre studime mbi integritetin e pasurisë së gjyqtarëve të apelit, të Gjykatës së Lartë dhe të Gjykatës Kushtetuese. Këto studime kanë treguar se jo vetëm pasuria e deklaruar e këtyre gjyqtarëve ngre një seri 'flamujsh të kuq', si për shembull shuma të larta huamarrjeje jashtë sistemit bankar, detyrime të larta ndaj kompanive të ndërtimit, apo të ardhura të larta nga biznesi, shitja e pasurive të luajtshme/palujtshme, dhurata dhe qiradhënia, por një përqindje e lartë e gjyqtarëve dështojnë të paktën në një vit të karrierës së tyre në kontrollin aritmetik logjik.

Sipas analizës së deklaratave, 79 % e gjyqtarëve të gjykatave të apelit dhe 10 nga 17 anëtarë të Gjykatës së Lartë, dështojnë kontrollin aritmetik logjik në të paktën një vit të karrierës. Sipas të njëjtës analize, vetëm dy prej anëtarëve të Gjykatës Kushtetuese e kalojnë testin e justifikimit të pasurisë për të gjitha vitet e deklaruara. Të dhënat e këtyre studimeve janë bërë publike nga BIRN Albania, nëpërmjet botimit të studimeve, tryezave të rrumbullakëta me gazetarë dhe ekspertë të shoqërisë civile. Ato gjithashtu janë përhapur për publikun e gjërë nëpërmjet artikujve në medianë e shkruar dhe atë audiovizive. BIRN Albania gjithashtu ka vënë në dispozicion të gazetarëve të interesuar databazën e të dhënave dhe ekspertizë të specializuar, për të ndihmuar në hulumtimin e rasteve të korrupsionit dhe konfliktit të interesit në gjyqësor. Nën gjurmët e tre studimeve tashmë të botuara dhe gjetjeve të shpërndara, BIRN Albania sjell tashmë një analizë të thelluar të deklaratave të pasurisë së 268 gjyqtarëve të gjykatave të shkallës së parë në të gjithë rrethet gjyqësore në vend.

Qëllimi i këtij studimi

Të dhënat primare të këtij studimi bazohen në analizimin sasior dhe cilësor të vetëdeklarimeve të pasurisë së gjyqtarëve të 23 gjykatave në shkallë rrethi, të marra nga ILDKPKI nëpërmjet kërkesave për kopje të dokumenteve publike bazuar në Ligjin nr. 119/2014 "Për të Drejtën e Informimit". Të dhënat dytësore për këtë studim bazohen në raportet e botuara më parë mbi këtë fushë, si dhe praktikën më të mira ndërkombëtare për vlerësimin dhe kontrollin e pasurisë të zyrtarëve të zgjedhur

dhe të emëruar.

Objekt i këtij studimi janë gjyqtarët e gjykatave të rretheve gjyqësore që kanë qenë në funksion deri në dorëzimin e deklarimit periodik vjetor 2016 pranë Inspektoratit të Lartë të Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive. Bazuar në këtë kriter përzgjedhjeje janë marrë kopje të deklaratave të interesave private për 268 gjyqtarë duke krijuar një bazë krahasuese për pasurinë e tyre dhe burimin financiar të deklaruar.

Studimi hedh dritë jo vetëm mbi mënyrën e akumulimit të pasurisë nga gjyqtarët e rretheve gjyqësore por edhe mbi teknikat e fshehjes së prejardhjes së kësaj pasurie; ku përfshihen dhurata apo huamarrje nga familjarë dhe persona të lidhur, transaksione të shumta imobiliare dhe qiradhënie, si dhe mbajtja e likuiditeve Cash jashtë sistemit bankar.

Bazuar në sa më lart, ky raport ka për qëllim: të ofrojë një panoramë të qartë mbi strukturën dhe origjinën e pasurisë së deklaruar të gjyqtarëve të gjykatës së shkallës së parë, duke ofruar informacion të mjaftueshëm mbi ndryshimet që ka pësuar pasuria e tyre – të dhëna që autorët e studimit shpresojnë të ndihmojnë gazetarët, ekspertët dhe shoqërinë civile për të mbikëqyrur në mënyrë të pavarur punën e institucioneve të vetingut, që tashmë pritet të marrin në sitë pasurinë e gjithë trupës gjyqësore.

Gjithashtu, autorët e këtij studimi shpresojnë që prezantimi i detajuar i metodologjisë dhe kuadrit rregullator të nxisë gazetarët, organizatat e shoqërisë civile dhe çdo aktor tjetër të interesuar për të monitoruar dhe raportuar mbi pasurinë e të gjithë zyrtarëve të zgjedhur ose të emëruar të cilët janë subjekte të detyrimit për deklarimin e pasurisë.

Gjykatat e Rretheve Gjyqësore

Sipas Kushtetutës pushteti gjyqësor në Republikën e Shqipërisë ushtrohet nga Gjykata e Lartë, nga gjykatat e apelit dhe gjykatat e shkallës së parë, të cilat krijohen me ligj dhe konsiderohen si gjykata me juridiksion të përgjithshëm. Përveç gjykatave të krijuara për gjykime të juridiksionit të përgjithshëm, Kushtetuta parashikon edhe krijimin e gjykatave të posaçme.

Gjykata për juridiksion të përgjithshëm parashikohet nga Kushtetuta dhe Ligji nr. 9877, datë 18.2.2008 “Për organizimin e Pushtetit Gjyqësor në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, i cili ka përcaktuar krijimin, organizimin dhe kompetencat e gjykatave, kushtet dhe procedurat për emërimin e gjyqtarëve të gjykatave të shkallës së parë dhe të apelit, të drejtat dhe detyrimet e gjyqtarëve, masat disiplinore dhe shkarkimin e tyre, si dhe çështje të tjera të lidhura me funksionimin e gjykatave.

Gjykatat e rretheve gjyqësore janë hallka bazë e sistemit gjyqësor. Sipas ligjit nr.8436, datë 28.12.1998, ndryshuar me ligjin nr.8546, datë 05.11.1999, ndryshuar me ligjin nr.8656, datë 31.02.2000, ndryshuar me ligjin nr.9111, datë 24.7.2003 "Për organizimin e pushtetit gjyqësor në Republikën e Shqipërisë", i ndryshuar me ligjin nr. 114/2013, gjykata të shkallës së parë janë gjykatat e rretheve gjyqësore.

Gjykatat e shkallës së parë gjykojnë çështjet që hyjnë në kompetencën territoriale të rrethit ku ushtrojnë funksionet e tyre gjyqësore, të cilat sipas objektit të gjykimit ndahen në çështje civile dhe penale.

Kompetencat tokësore dhe qendrat e ushtrimit të veprimtarisë së secilës prej tyre caktohen me dekret të Presidentit të Republikës me propozim të Ministrisë së Drejtësisë pasi është marrë edhe mendimi i Këshillit të Lartë të Drejtësisë.

Gjykimet realizohen nga një gjyqtar i vetëm, por në çështje të ndryshme mund të zhvillohen me trup gjykues, të përbërë nga tre gjyqtarë. Në fillim të çdo viti, kryetari i gjykatës së shkallës së parë (po kështu edhe ai i apelit), përcakton për vitin në vazhdim shpërndarjen e gjyqtarëve në dhoma penale e civile të gjykatës.

II. Metodologjia e studimit

Kampionimi

Ky studim është bazuar në përpunimin dhe analizimin e të dhënave të deklaratave të pasurisë së 268 gjyqtarëve të 23 rretheve gjyqësore të Republikës së Shqipërisë. Në Tabelën 1 më poshtë paraqiten në mënyrë të detajuar numri i gjyqtarëve dhe i deklaratave subjekt i këtij studimi sipas institucionit përkatës.

Tabela 1: Numri i gjyqtarëve dhe i deklaratave subjekt i këtij studimi sipas institucionit.

Institucioni	Numri i gjyqtarëve	Numri i deklaratave
Gjykata e Rrethit Berat	9	97
Gjykata e Rrethit Dibër	3	28
Gjykata e Rrethit Durrës	16	209
Gjykata e Rrethit Elbasan	12	165
Gjykata e Rrethit Fier	12	131
Gjykata e Rrethit Gjirokastrë	5	70
Gjykata e Rrethit Kavajë	4	56
Gjykata e Rrethit Korçë	11	150
Gjykata e Rrethit Krujë	2	24
Gjykata e Rrethit Kukës	4	49
Gjykata e Rrethit Kurbin	4	52
Gjykata e Rrethit Lezhë	7	86
Gjykata e Rrethit Lushnjë	4	45
Gjykata e Rrethit Mat	4	56
Gjykata e Rrethit Përmet	3	23
Gjykata e Rrethit Pogradec	4	47
Gjykata e Rrethit Pukë	3	39
Gjykata e Rrethit Sarandë	5	70

Gjykata e Rrethit Shkodër	13	154
Gjykata e Rrethit Tiranë	110	1178
Gjykata e Rrethit Tropojë	3	27
Gjykata e Rrethit Vlorë	14	156
Gjykata e Shkallës së Parë për Krime të Rënda	16	216
Total	268	3128

Deklaratat e pasurisë janë marrë në mënyrë elektronike nga ILDKPKI, pas kërkesës me shkrim drejtuar këtij institucioni, bazuar në ligjin nr.119, datë 18.09.2014 *"Për të drejtën e informimit"*. Secili formular deklarimi përmban të gjitha të dhënat e deklaruara nga subjekti deklarues, përveç të dhënave konfidenciale (siç janë: faqja e të shpenzimeve të deklarueshme, të dhëna si p.sh. adresat e shtëpive, numrat e llogarive bankare, emrat e personave të tretë etj).

Për qëllim të këtij studimi janë marrë në analizë të gjithë formularët e deklarimit të gjyqtarëve, nga deklarimi i parë (Deklarata Para Fillimit të Detyrës), si dhe çdo deklarim periodik/vjetor i interesave private deri në vitin 2016. Në çdo rast, kur në këtë studim është cituar pasuria/detyrimet/të ardhurat apo shpenzimet e gjyqtarit, duhet të nënkuptojmë gjyqtarin dhe familjarët e tij, përveç rasteve kur do të shprehet në mënyrë specifike pronësia e familjarëve si e ndarë më vete nga ajo e gjyqtarit (si subjekt deklarues).

Bazuar në sa më lart, objekti i analizës së këtij studimi janë 3128 deklaratat të interesave private që i përkasin 268 gjyqtarëve të gjykatave të shkallës së parë.

Hedhja e të dhënave në Database (bazën e të dhënave)

Të dhënat e deklaratave të interesave private janë regjistruar në bazën e të dhënave sipas një standardi unifikues, i ndjekur me përpikmëri nga ekspertët e angazhuar me procesin e hedhjes së të dhënave. Për të kryer një kategorizim të saktë të të dhënave të deklaratave të pasurisë i jemi referuar: dy ligjeve bazë të ILDKPKI-së si dhe Udhëzimeve për plotësimin e formularëve të deklarimit të interesave private të miratuara nga Inspektori i Përgjithshëm i ILDKPKI-së.

Baza e të dhënave (database) është ndërtuar në formatin Excel, një tabelë e organizuar në kolona dhe rreshta, duke bërë të mundur që çdo e dhënë e deklaratës që hidhet në këtë tabelë të jetë e qartë, e plotë dhe lehtësisht e identifikueshme se cilit subjekt i përket, cilës deklaratë, cilit vit etj.

Çdo e dhënë e pasqyruar në deklaratat e interesave private është “zbërthyer” dhe hedhur në qelizat përkatëse.

Përveç gjeneraliteteve dhe të dhënave mbi funksionin e gjyqtarit, datës së emërimit në detyrë, institucionit ku ka ushtruar profesionin përgjatë të gjithë viteve, etj., pjesa më e rëndësishme është informacioni i deklaruar lidhur me pasurinë, detyrimet, të ardhurat dhe shpenzimet. Këto të dhëna janë grupuar në katër grupe të mëdha: (1) asete; (2) detyrime; (3) të ardhura dhe (4) shpenzime.

Secila nga këto kategori është detajuar në nënkategori duke iu referuar përkufizimeve të nenit 4 të ligjit Nr.9049, datë 10.04.2003 *“Për deklarimin dhe kontrollin e pasurive, të detyrimeve financiare të të zgjedhurve dhe të disa nëpunësve publikë”*, për objektin e deklarimit si dhe rasteve më tipike të ndeshura në formularët e deklarimit, siç është për shembull: detyrimi i mbetur pa shlyer ndaj shoqërive sipërmarrëse, të ardhurat nga shitja e pasurive të paluajtshme (e shprehur si formë fitimi për shkak të transaksionit të blerjes dhe shitjes me diferencë çmimi), etj. Të gjitha nënkategoritë e përdorura në kodifikimin e të dhënave të deklaruara nga gjyqtarët dhe familjarët e tyre, janë të pasqyruara në Aneksin I të këtij raporti ‘Kodifikimi i Kategorive dhe Nënkatëgorive’.

Disa nga elementët e marrë parasysh gjatë hedhjes së të dhënave të deklaratave dhe kontrollit të tyre, janë:

- Kolona e kategorive dhe nënkategorive është e plotësuar me kodet dhe nënkodet sipas tabelës së paraqitur në Aneksin I, me qëllim unifikimin e të dhënave dhe mundësimin e përpunimit të gjithë informacionit të disponueshëm.
- Kur deklarimi është bërë nga personat e lidhur, ky fakt evidentohet në kolonën “person i lidhur” duke plotësuar një nga opsionet, nëse bëhet fjalë për bashkëshort/e; fëmijë; apo të tjerë (si prindër, motra, vëllezër etj) që pavarësisht se nuk kanë detyrim ligjor për të deklaruar, shpesh herë janë përfshirë në vetëdeklarim.
- Të dhënat e tjera që i përkasin kategorive: (1) asete; (2) detyrime; (3) të ardhura dhe (4) shpenzime, janë regjistruar fillimisht në versionin narrativ, duke pasqyruar saktësisht çfarë ka deklaruar subjekti, dhe më pas në kolonën “shuma në Lekë” është përlllogaritur vlera në Lekë sipas deklarimit.
- Në rastet kur është deklaruar vlera në monedhë të huaj, në kolonën “shuma në Lekë” është bërë konvertimi në Lekë, sipas kursit të këmbimit të Bankës së Shqipërisë me datë 31 Dhjetor të vitit të cilit i përket deklarimi. Në Aneksin II të këtij raporti janë pasqyruar në mënyrë të detajuar të gjitha kurset e këmbimit të përdorura sipas viteve përkatëse, për monedhat EURO, USD, GBP, CHF, CAD.

- Kur në deklaratat Periodike/Vjetore, gjyqtarët dhe familjarët e tyre kanë deklaruar pakësim të aseteve apo shitje të aseteve në pronësi (të deklaruara në deklaratimet e mëparshme), regjistrimi i vlerës së këtij asetit të shitur ose pakësuar, është shënuar me minus (-). Këtu dallojmë dy raste:
 1. Në rastet e shitjes së pasurive të luajtshme dhe të paluajtshme, vlera që pakësohet është çmimi i asetit siç është deklaruar në periudhën e krijimit. Pra pasqyrohet pakësimi i asetit në kategorinë e aseteve. Në rastet kur ka pasur diferencë mes çmimit të shitjes dhe çmimit të blerjes, atëherë kjo diferencë është pasqyruar në kategorinë e të ardhurave si burim të ardhurash për periudhën e deklaratimit;
 2. Në rastin e pakësimit të likuiditeteve (Cash, bankë), pra kur deklarohet pakësim apo tërheqje depozite apo gjendje Cash, ky veprim është regjistruar në kategorinë e aseteve duke vendosur në kolonën “shuma në Lekë” shumën që është pakësuar me shenjën minus (-).
- Për pasuritë e luajtshme dhe të paluajtshme, të cilat janë deklaruar si dhurata, regjistrimi i vlerës së tyre është shënuar zero lekë (0) në rastet kur nuk është shënuar vlerë.
- Për çdo dhuratë e cila është deklaruar në formë asetit apo është shpenzuar, në bazën e të dhënave është bërë regjistrim i dyfishtë, duke pasqyruar vlerën e dhuruar si aset apo shpenzim, si dhe burimin si të ardhur nga dhurata (kjo e fundit është regjistruar si një nënkategori e veçantë tek të ardhurat).
- Në rastin kur janë deklaruar pasuri të paluajtshme të përfituara nga Ligji nr.7501, është shënuar vlera zero lekë (0) për ato raste kur vetë subjekti nuk ka shënuar vlerë.
- Për sa i përket shlyerjes së kësteve të kredisë apo detyrimeve të tjera, të cilat janë deklaruar në rubrikën e detyrimeve në formularin e deklaratimit, ka qenë e pamundur të ndahet pjesa e principalit nga interesi i paguar, pasi në çdo rast është deklaruar në total kësti i paguar. Meqenëse interesi duhet të ishte trajtuar si shpenzim ndërsa principalin si pakësim i detyrimeve, në këto kushte kur informacioni për pagesën e interesave mungon, kësti i paguar në total është trajtuar si pakësim detyrimesh.
- Në rastet kur një detyrim i lindur brenda periudhës deklaruese (qoftë kjo kredi, huamarrje, etj.) është kthyer po brenda vitit apo periudhës deklaruese, atëherë ky veprim regjistrohet dy herë në kategorinë e detyrimeve: një herë vlerë pozitive dhe një herë si pakësim detyrimi, pra me minus (-).
- Në shumë raste ka pasur përsëritje të aseteve dhe detyrimeve, duke shënuar në dy ose më shumë vite rresht të njëjtat të dhëna. Ky informacion është pasqyruar në kolonën “Përshkrimi” në bazën e të dhënave, ndërsa në kolonën “shuma në Lekë” është shënuar vlera zero lekë (0),

me qëllim shmangien e shtesës artificiale të pasurisë apo detyrimeve.

- Në rastin e likuiditeteve (Cash apo në bankë), subjektet deklarues nuk kanë respektuar në çdo rast detyrimin ligjor për të deklaruar ndryshimet në krahasim me vitin paraardhës, pra shtesa apo pakësime, por kanë deklaruar gjendjen në fund të periudhës deklaruese. Kur ka qenë e mundur identifikimi dhe lidhja logjike e gjendjes aktuale me të dhënat e deklaruara në vitin paraardhës, ekspertët kanë përlogaritur sa ka qenë ky ndryshim në vlerë monetare. Në rastet kur ka qenë e pamundur identifikimi se cila llogari bankare ka ndryshuar, atëherë është marrë si e mirëqenë që shuma e deklaruar është shtesë për periudhën.
- Në rastet kur subjekti ka deklaruar se pasuria e paluajtshme është rivlerësuar, sipas ligjeve në fuqi, është shënuar vlera e rivlerësuar e objektit, me qëllim që të kemi një vlerë reale të pasurive aktuale në pronësi të subjektit, dhe njëkohësisht me qëllim justifikimin e shtimit të vlerës, kemi shtuar një nënkategori të re tek Të Ardhurat, 'Rivlerësimi i pasurive të paluajtshme'.

Kufizime të metodologjisë

Në disa nga rubrikat e formularit të deklarimit janë konstatuar parregullsi në mënyrën e plotësimit të formularit. Disa nga elementët e marrë parasysh gjatë hedhjes së të dhënave të deklaratave dhe kontrollit të tyre, të cilat njëkohësisht janë dhe sinjalizues të pakujdesive ose gabimeve në plotësimin e deklaratave dhe analizimin e tyre, janë:

- Në deklaratat Periodike/Vjetore është deklaruar gjendja e likuiditeteve në vend që të deklarohet ndryshimi i gjendjes (shtesë apo pakësim) krahasuar me vitin paraardhës;
- Rideklaruar i njëjti aset dhe/apo detyrim, në dy ose më shumë periudha deklaruese;
- Deklaruar nga vetë subjekti deklarues, pasuria dhe detyrimet në emër të personave të lidhur (bashkëshort/e, fëmijë madhorë), të cilët duhet të ishin plotësuar nga vetë personat e lidhur në formularin përkatës në faqen nr.7-12;
- Është deklaruar shitje e një prone, të padeklaruar më parë, në deklaratat paraardhëse;
- Deklarimi jo i plotë i të dhënave lidhur me kontratat e sipërmarrjes, për rastin kur jepet trualli për ndërtim, dhe nuk është e qartë pjesa takuese që përfton subjekti;
- Mungesë informacioni nga ana e subjektit deklarues lidhur me destinacionin e të ardhurave nga shitja e pasurive të paluajtshme (nëse janë rinvestuar, mbahen *cash* apo janë shpenzuar);
- Në rubrikën e të ardhurave dhe detyrimeve, është deklaruar shënimi "nuk ka ndryshim", por

subjekti deklarues ka pasur detyrimin ligjor të deklarojë saktësisht të ardhurat neto për atë periudhë dhe shlyerjen e pagesës vjetore (pasi ka deklaruar detyrimeve në periudhën paraardhëse);

- Ka mungesë firmash në faqet e plotësuara nga gjyqtarët, pra në faqet ku ka të dhëna dhe nënshkrimi është i detyrueshëm;
- Nuk janë shënuar me fjalë vlerat dhe çmimet, por vetëm me shifra; ose ka raste kur vlera me shifra është e ndryshme nga vlera në lekë; subjektet kanë deklaruar vlera me lekë të vjetër dhe jo me lekë të rinj;
- Një kufizim i rëndësishëm, është dhe trajtimi si informacion konfidencial nga ana e ILDKPKI-së i shpenzimeve të deklarueshme.

Nga sa u përmendën në pikat e mësipërme nënkuptohet se edhe analiza statistikore ka një marzh gabimi, në raport të drejtë me gabimet materiale që janë gjendur në formularët e deklarimit.

Analizimi i të dhënave

Pas hedhjes në Database (formati excel) të të dhënave të deklaratave të interesave private nga fillimi i detyrës deri me datë 31.12.2016 për 268 gjyqtarët e rretheve gjyqësore, filloi faza e analizimit dhe përpunimit të të dhënave. Mënyra e përpunimit të të dhënave dhe paraqitjes grafike është bërë me metodën Pivot Table and Pivot Chart. Përpunimi i të dhënave me Pivot Table, ofron fleksibilitet dhe saktësi në gjenerimin e tabelave dhe raporteve, si dhe paraqitje grafike me ilustrime të qarta e lehtësisht të interpretueshme.

III. Gjetjet e studimit

Gjatë dy viteve të fundit BIRN Albania ka ngritur një metodologji të konsoliduar për kontrollin dhe vlerësimin e pasurive të zyrtarëve publik, e cila është bazuar në një eksperiencë të akumuluar ndërkombëtare mbi praktikën më të mira për sistemet e kontrollit të pasurisë së deklaruar. Kjo metodologji tashmë është aplikuar në tre studime të mëparshme, në vlerësimin dhe analizën e pasurisë së gjyqtarëve të Apelit, të Gjykatës së Lartë dhe Gjykatës Kushtetuese.

Ashtu si edhe në vende të tjera, procedura e deklarimit dhe e kontrollit të pasurisë së zyrtarëve publik në Shqipëri, ndahet nga ILDKPKI në regjistrimin e formularëve të deklarimit të pasurisë, përpunimi paraprak i tyre, kontrolli aritmetik dhe logjik, si dhe në raste të caktuara, verifikimi ose hetimi administrativ.

Në mënyrë që të identifikonte trende transaksionesh, të cilat përdoren nga këto subjekte për të legalizuar pjesë të paligjshme të pasurisë së tyre, të cilat në praktikën më të mira ndërkombëtare identifikohen si 'flamuj të kuq', BIRN ndërmori një analizë të detajuar të strukturës së aseteve, detyrimeve, të ardhurave dhe shpenzimeve të gjyqtarëve të gjykatës së shkallës së parë gjatë periudhës 2003-2016.

Sipas praktikave më të mira ndërkombëtare në fushën e deklarimit dhe kontrollit të pasurive, të gjithë 'flamujt e kuq' duhet të ishin shtysë për organe si ILDKPKI për të filluar një audit të plotë për subjektin për të cilin ato konstatohen. Një audit i plotë, ka për qëllim përdorimin e të gjitha mundësive përtej deklaratës, për të identifikuar pasuri të padeklaruara nga ana e subjektit, që çojnë në zbulimin e burimeve financiare të paligjshme. Objekti i një auditi të plotë ose kontrolli të plotë administrativ nuk është deklarata në vetvete, por subjekti deklarues dhe personat e lidhur, me të cilët ai ka kryer transaksione financiare. Qëllimi i kontrollit të plotë administrativ është që institucioni/inspektorati të sigurohet që të ardhurat e zyrtarit që është objekt i kontrollit dhe të familjarëve të tij, kanë një burim të ligjshëm, të hetojë nëse ka pasuri të fshehura, si dhe të identifikojë cdo lloj shpenzimi të kryer që mund të jenë krijuar me burime të ardhurash të paligjshme.

Nga një lexim formal i formularëve të deklarimit të interesave private të gjyqtarëve të Gjykatës së Shkallës së Parë, rezulton se pjesë e këtij studimi janë gjyqtarë me vite të ndryshme eksperience dhe për rrjedhojë me numër të ndryshëm deklaratash të interesave private të dorëzuara. Kështu, 165 (61,5%) e tyre kanë qenë të emëruar në detyrë dhe deklarojnë interesat private pranë ILDKPKI-së që në vitin 2003, ndërsa pjesa tjetër është emëruar në detyrë në vitet pasardhëse, siç tregohet dhe në Tabelën 2 më poshtë.

Tabela 2: Numri dhe përqindja e gjyqtarëve të emëruar në detyrë sipas viteve.

Viti i emërimit në detyrë	Nr.	%
Para ose gjatë vitit 2003	165	61.6%
Gjatë vitit 2004	16	6.0%
Gjatë vitit 2005	8	3.0%
Gjatë vitit 2006	3	1.1%
Gjatë vitit 2007	11	4.1%
Gjatë vitit 2008	0	0.0%
Gjatë vitit 2009	10	3.7%
Gjatë vitit 2010	10	3.7%
Gjatë vitit 2011	9	3.4%
Gjatë vitit 2012	8	3.0%
Gjatë vitit 2013	10	3.7%
Gjatë vitit 2014	9	3.4%
Gjatë vitit 2015	9	3.4%
Total	268	100%

Pra, janë gjithsej 268 gjyqtarë të gjykatës së rretheve, të cilët për periudhën 2003-2016 kanë deklaruar interesat private pranë ILDKPKI-së. Numri i deklaratave të dorëzuara nga gjyqtarët e rrethit është 3128 deklaratat, të cilat janë administruar dhe kontrolluar nga ILDKPKI dhe janë objekt i këtij studimi të ndërmarrë nga BIRN.

Në mungesë të të dhënave mbi hetimet administrative të ndërmarra nga ILDKPKI, për të vlerësuar punën e këtij institucioni, BIRN analizoi të dhënat e mbledhura nga 3128 deklaratat e interesave private. Qëllimet kryesore të kësaj analize janë:

- Identifikimi i “flamujve të kuq”, rasteve kur deklaratat përmbajnë të dhëna që krijojnë dyshime për burime të paligjshme të pasurisë bazuar në standardet më të mira ndërkombëtare, të cilat duhet të shërbejnë si indicie për hetime më të thelluara të deklaratave; dhe
- Kryerja e kontrollit aritmetik-logjik të deklaratave të pasurisë së gjyqtarëve të Gjykatave të Shkallës së Parë në Republikën e Shqipërisë. Kontrolli aritmetik dhe logjik, kryhet çdo vit kalendarik nga Inspektorati, për çdo deklaram për të vërtetuar saktësinë e vlerësimit të pasurisë së deklaruar,

saktësinë e burimeve financiare të deklaruara dhe mjaftueshmërinë e mbulimit të pasurive nga burime të deklaruara. Duke qenë se ky kontroll mbështetet vetëm tek të dhënat e deklarimeve të subjekteve dhe të familjarëve të tyre, BIRN përzgjedhi këtë metodë kontrolli për të analizuar në mënyrë të pavarur pasurinë e këtyre gjyqtarëve, si dhe punën e Inspektoratit për të identifikuar të dhëna statistikore mbi pasuri dhe asete të ngritura me burime të paligjshme.

Bazuar në këto dy objektiva, seksionet e mëposhtme përmbledhin gjetjet mbi: *Asetet ose Pasurinë Bruto; Detyrimet* e deklaruara prej tyre; përlllogaritjen e *Pasurisë Neto* bazuar në të dhënat e kategorive Asete dhe Detyrime; *Të Ardhurat* dhe *Shpenzimet* e deklaruara; përlllogaritjen e të *Ardhurave Neto*; rezultatet e *Kontrollit aritmetik-logjik* të deklaratave periodike/vjetore; përlllogaritjen mbi *Pasurinë e pa-justifikuar* të gjyqtarëve, si dhe përlllogaritja e shpenzimeve vjetore për secilin nga gjyqtarët të shkallës së parë.

Pra gjithsej, objekt i këtij studimi janë **3128 deklarata** të interesave private, të administruara nga Inspektorati i Lartë i Deklarimit dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesave.

1. INTERESAT PRIVATE- PASURIA BRUTO

Në konceptin e pasurisë bruto përfshihet çdo interes privat deklaruar nga zyrtarët dhe familjarët e tyre në formularin e deklarimit të pasurive, të cilat janë kategorizuar referuar nenit 4 të ligjit nr.9049 datë 10.4.2003, "Për Deklarimin dhe Kontrollin e Pasurive, të Detyrimeve Financiare të të Zgjedhurve dhe të disa Nëpunësve Publikë" të ndryshuar.

Në kategorinë Pasuria Bruto, përfshihen këto nënkategori:

- Pasuri të paluajtshme;
- Pasuri të luajtshme;
- Likuiditete në Cash;
- Likuiditete në Bankë;
- Pjesë në kapital/Aksione;
- Person Fizik;
- Sendet me vlerë të veçantë;
- Huadhënie;
- Asete të tjera (për ato asete që nuk i përkasin kategorive të mësipërme).

Mënyra e deklarimit të interesave private nga subjekti deklarues, konsiston në deklarimin e gjendjes së interesave private që disponon, burimin e krijimit dhe detyrimeve financiare në momentin e marrjes së detyrës dhe ky deklarim quhet Deklarimi Para Fillimit të Detyrës; ndërsa në deklaratat në vijim, pra në deklaratat Periodike/Vjetore, zyrtari ka detyrimin ligjor të deklarojë ndryshimet e interesave private dhe detyrimeve për periudhën deklaruese, çdo të ardhur neto si dhe shpenzimet e deklarueshme.

Për këtë arsye, në përlllogaritjen e vlerës së Aseteve dhe Detyrimeve në një moment të caktuar kohor është e rëndësishme të përlllogaritet vlera akumulative duke filluar nga deklaratat fillestare.

Përkufizimet e mëposhtme ndihmojnë në kuptimin më të mirë të analizës së vlerës së asetëve:

- *Interesat Private/ Pasuria bruto fillestare* – Çdo interes privat që subjekti deklarues dhe familjarët e tij zotërojnë në fillim të procesit të vetëdeklarimit;
- *Shtesat / Pakësimet vjetore* – Vlera e shtuar apo e pakësuar e interesave private për secilin vit deklarues; si dhe
- *Vlera akumulative e asetëve* – Ndryshimet në interesa private/ pasuri bruto ndër vite, në të cilën përfshihen vlera fillestare plus shtesat ose pakësimet vjetore të tyre.

1.a. Ndryshimet në pasurinë bruto

SI KA NDRYSHUAR PASURIA BRUTO, NGA FILLIMI I DETYRËS DERI NË FUND TË VITIT 2016?

Bazuar në analizën e mundësuar nga baza e të dhënave e ngritur për qëllime të këtij studimi, gjendja fillestare e deklaruar e pasurisë e 268 gjyqtarëve të 23 rretheve gjyqësore të Shqipërisë (bazuar në deklaratat Para Fillimit të Detyrës) është në shumën 1,189,368,999 Lekë (rreth 1.18 miliardë Lekë). Kjo shumë nënkupton që mesatarisht një gjyqtar i shkallës së parë ka zotëruar pasuri me vlerë rreth 4.4 milionë lekë (4,437,944 lekë) në momentin fillestar të detyrimit ligjor për deklarimin e pasurisë.

Pas të gjitha ndryshimeve të deklaruar për gjendjen pasurore nga deklarimi i parë deri në vitin 2016 (ku janë përlllogaritur shtesa dhe pakësime sipas konceptit të plotësimit të formularit të deklarimit), rezulton se shuma totale e pasurisë bruto akumulative në fund të vitit 2016 është rreth 4.5 miliardë lekë (4,582,622,719 lekë), pra mesatarisht rreth 17 milionë lekë (17,099,339 lekë) për një subjekt (Tabela 3).

Tabela 3: Ndryshimet në vlerën akumulative të pasurisë bruto nga fillimi i detyrës së 268 gjyqtarëve deri në fund të vitit 2016

Përshkrimi	Para Fillimit	Datë 31.12.2016
Vlera totale e pasurisë bruto në Lekë	1,189,368,999	4,582,622,719
Pasuria bruto në fund të vitit 2016 është 3.85 herë më e madhe se pasuria para fillimit të detyrës		
Shtesa totale e pasurisë nga fillimi i detyrës deri me dt. 31.12.2016 është 3,393,253,720 lekë		
Shtesa mesatare e pasurisë për një gjyqtar nga fillimi i detyrës deri më dt. 31.12.2016 është 12,661,394 Lekë		

Pra, pasuria akumulative e 268 gjyqtarëve të gjykatave të rretheve dhe familjarëve të tyre në fund të vitit 2016 rezulton të jetë rritur me 3,393,253,720 lekë, ose e thënë ndryshe, pasuria bruto është rritur 3.85 herë krahasuar me gjendjen fillestare të deklarimit.

Për të analizuar më me detaje rritjen akumulative të pasurisë bruto përgjatë 13 viteve të vetëdeklarimeve të marra në shqyrtim krahasuar me gjendjen fillestare të deklarimit, në Tabelën 4 paraqiten shtesat në pasurinë bruto për secilin vit kalendarik si dhe ndikimi i tyre në rritjen e vlerës akumulative të kësaj pasurie për 268 gjyqtarët subjekte të këtij raporti.

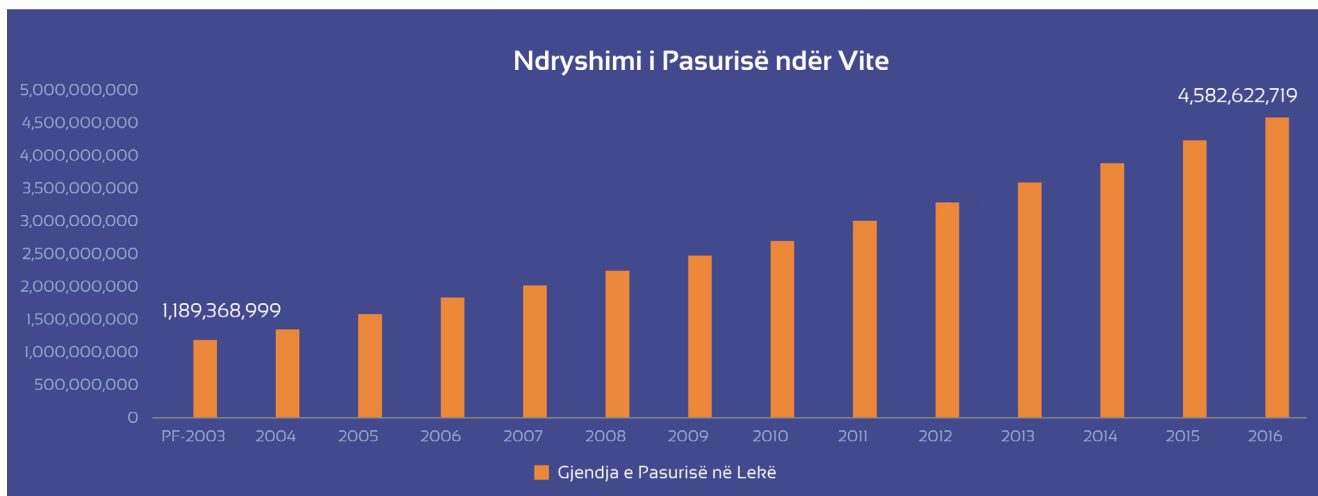
Tabela 4: Vlerat në lekë të shtesave vjetore të pasurisë bruto dhe vlerës akumulative të kësaj pasurie ndër vite.

Viti	Pasuria Bruto në Lek vit pas vit	Gjendja Progressive e Pasurisë Bruto
Para Fillimit	1,189,368,999	1,189,368,999
2004	156,657,396	1,346,026,395
2005	236,503,240	1,582,529,635
2006	256,935,783	1,839,465,418
2007	179,331,312	2,018,796,730
2008	222,048,125	2,240,844,855
2009	233,480,081	2,474,324,936

2010	219,616,755	2,693,941,691
2011	313,320,024	3,007,261,715
2012	275,333,693	3,282,595,408
2013	304,684,758	3,587,280,166
2014	300,699,469	3,887,979,635
2015	347,026,998	4,235,006,632
2016	347,616,087	4,582,622,719
Total	4,582,622,719	

Ashtu siç shihet dhe nga Tabela 4, pavarësisht se shtesat në pasurinë bruto të secilit vit financiar nuk kanë një trend të mirëpërcaktuar krahasimisht me vitin paraardhës, ato sërish shënojnë një rritje të vazhdueshme, e cila mund të justifikohet me shtimin e numrit të gjyqtarëve në vitet e fundit në sistemin gjyqësor.

Grafiku 1: Vlera akumulative e deklaruar e pasurisë bruto ndër vite.



Nga të dhënat e mësipërme rezulton se **rritja mesatare vjetore** e pasurisë bruto për një gjyqtar rrethi është rreth 973,953 lekë në vit (duke supozuar që secili gjyqtar ka 13 vite që deklaron pasurinë).

1.b. Nënkatëgoritë e interesave private/aseteve

CILAT JANË LLOJET E INTERESAVE PRIVATE DHE RAPORTI NDËRMJET TYRE?

Nënkatëgoritë që përbëjnë totalin e vlerës së asetëve të deklaruara nga gjyqtarët e rrethit në mënyrë përmbljedhëse janë klasifikuar në: Pasuri të paluajtshme; Pasuri të luajtshme; Likuiditete në Cash; Likuiditete në Bankë; Pjesë në kapital/Aksione; Person Fizik; Sende me vlerë të veçantë; Huadhënie; dhe Asete të tjera për ato asetë që nuk i përkasin kategorive të mësipërme.

Raporti ndërmjet këtyre nënkategorive në vlerë në Lek dhe në përqindje, për të gjithë gjyqtarët deklarues objekt të këtij studimi, është prezantuar në Tabelën 5 më poshtë.

Tabela 5: Vlera akumulative në lekë për secilën nënkategori asetesh dhe raporti mes tyre.

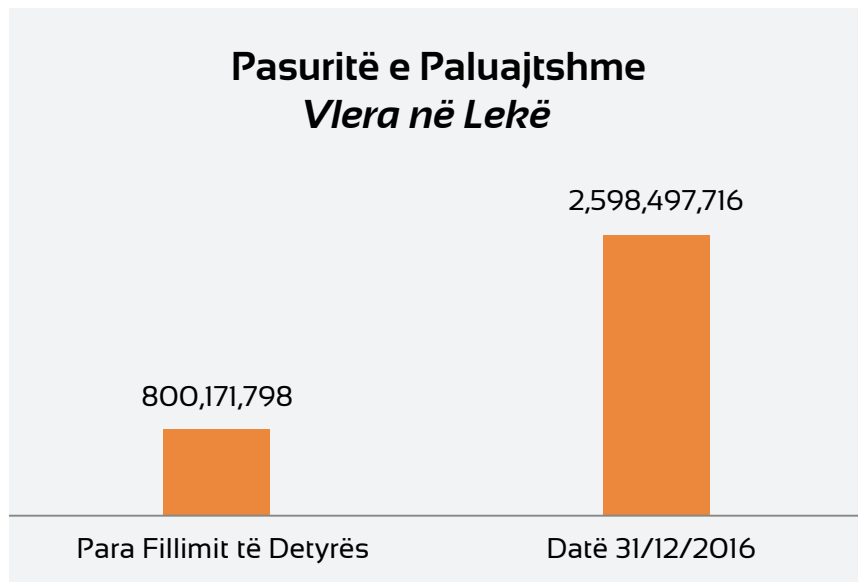
Pasuria sipas kategorive	Vlera në Lek deri në 31.12.2017	Raporti në %
Pasuri të Paluajtshme	2,598,497,716	56.7%
Likuiditete në Bankë	958,577,429	20.9%
Likuiditete në Cash	593,107,821	12.9%
Pasuri të Luajtshme	302,205,488	6.6%
Pjesë në kapital/Aksione	65,687,568	1.4%
Huadhënie	50,502,901	1.1%
Person Fizik	8,274,080	0.2%
Asete të tjera	5,769,716	0.1%
Total	4,582,622,719	100%

Ashtu siç tregojnë dhe të dhënat e paraqitura në Tabelën 5, pjesën më të madhe (97.2%) të vlerës së pasurisë bruto të gjyqtarëve subjekt të këtij studimi e zënë katër nënkategori kryesore asetesh, respektivisht: Pasuri të Paluajtshme 56.7%; Likuiditete në Bankë 20.9%; Likuiditete në Cash 12.9% dhe Pasuri të Luajtshme 6.6%. Të grupuara në 2.8%, përmbliidhen zërat e tjerë të kategorisë së asetëve si: investimi në shoqëri tregtare, huadhënia apo asetë të tjera që nuk përfshijnë kategoritë e mësipërme.

Në një vështrim më të detajuar, nënkategoritë kryesore të asetëve paraqesin të dhëna si më poshtë vijon:

Pasuri të Paluajtshme: pasuritë e paluajtshme për 268 gjyqtarë të gjykatave të rretheve kapin vlerën 2,598,497,716 Lekë, pra afro 2.6 miliardë lekë, pasuri të cilat përbëjnë dhe 56.7% të aseteve të tyre të deklaruara. Ashtu siç tregon dhe Grafiku 2 më poshtë, vlera në lekë e pasurive të paluajtshme të gjyqtarëve është rritur në mënyrë të vazhdueshme në vitet e deklarimit të marra në shqyrtim, nga vlera 800,171,798 lekë në deklarimin për herë të parë në vlerën 2,598,497,716 lekë në fund të vitit 2016, duke shënuar një rritje me 3.25 herë nga deklarimi fillestar.

Grafiku 2: Vlera totale e pasurive të paluajtshme ndër vite e paraqitur në mënyrë progresive e shprehur në lekë.



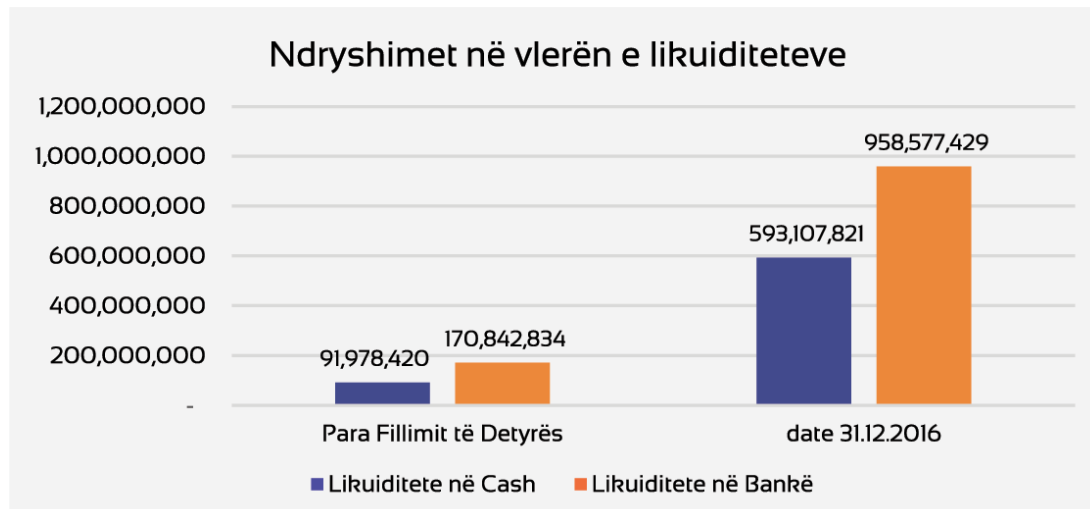
Të dhënat e studimit sugjerojnë se mesatarisht, një gjyqtar nga gjykatat e rretheve gjyqësore ka rritur vlerën e pasurive të paluajtshme nga 2.98 milionë lekë në fillim të detyrës në rreth 9.69 milionë lekë vitin 2016. Në këtë vlerësim nuk janë përfshirë pasuritë e paluajtshme të përfituara nga trashëgimia, dhurata apo kontratat e sipërmarrjes, për të cilat subjektet deklarues nuk kanë shënuar vlerën në formularin e deklarimit.

Në shifrat e prezantuara më lart lidhur me ndryshimet në vlerën totale të pasurive të paluajtshme, duhet të merret parasysh fakti që ato nuk përfshijnë fitimet e mundshme të subjekteve deklaruese nga shitblerjet e tyre ose dhënia me qera, të cilat pasqyrohen në kategorinë 'Të ardhurat' më poshtë në këtë kapitull.

Likuiditetet: Duke marrë parasysh vlerat fillestare të deklaruar nga 268 gjyqtarëve të rrethve të shkallës së parë në formularët e deklarimit për herë të parë, si dhe duke ndjekur të gjitha deklaramet e viteve pasardhëse lidhur me shtesat ose pakësimet e likuiditeteve, në fund të vitit 2016 rezulton se vlera akumulative e likuiditeteve në bankë është 958,577,429 lekë, ndërsa ajo e likuiditeteve në Cash 593,107,821 lekë, duke përfaqësuar respektivisht 20.9% dhe 12.9% të vlerës totale të të gjithë aseteve të deklaruar.

Pavarësisht vlerës së aseteve të tjera të blera gjatë 13 viteve të deklarimit si dhe detyrimeve ndaj bankave ose palëve të treta, vlera e likuiditeteve (e shprehur në Lekë) është rritur në mënyrë progresive ndër vite, siç paraqitet në Grafikon 3 më poshtë.

Grafiku 3: Ndryshimet e vlerës akumulative të likuiditeteve në bankë dhe cash nga fillimi i detyrës deri në fund të vitit 2016 e shprehur në lekë.



Kështu, likuiditetet në bankë janë rritur me rreth 5.6 herë nga deklarimi për herë të parë (170,842,834 lekë) deri në fund të vitit 2016 (958,577,429 lekë), ndërsa likuiditetet në Cash janë rritur me gati 6.45 herë, nga vlera 91,978,420 lekë në vlerën 593,107,821 lekë për të njëjtën periudhë deklarimi.

Nga të dhënat e analizuar, vihet re një trend në rritje në dhënien e huave nga ana e gjyqtarëve, vlera e të cilave zë një përqindje shumë të vogël në totalin e pasurive të gjyqtarëve (1.1%), por është dyfishuar si fenomen nga deklarimi i parë dhe deri në vitin 2016.

Nga vlera totale me datë 31.12.2016 e likuiditeteve në *Cash*, rezulton se mesatarisht secili gjyqtar mban likuiditete cash në shtëpi në shumën rreth 2.2 milionë lekë (2,213,089 lekë). Nëse shumës së likuiditeteve në *cash* do i shtojmë dhe përqindjen e aseteve të deklaruara në formën e huadhënies, atëherë rezulton se një përqindje e konsiderueshme e vlerës totale të aseteve, prej rreth 14%, mbahet jashtë sistemit bankar, duke përfaqësuar dhe pjesën më “informale” të pasurisë së deklaruar të këtyre gjyqtarëve.

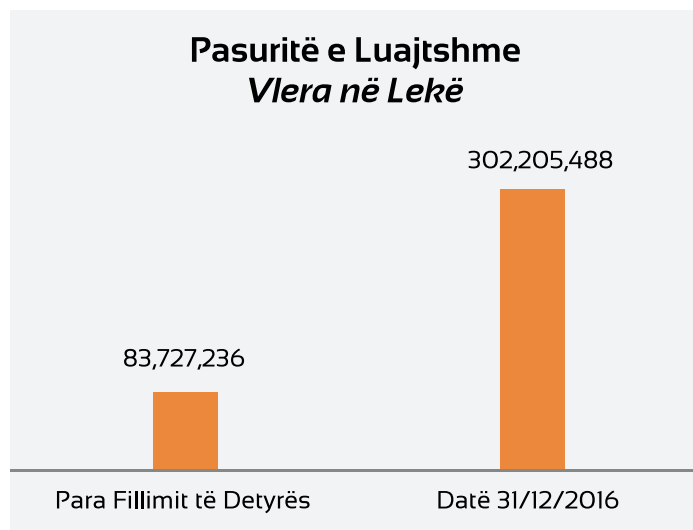


Rreth 14% e vlerës totale të aseteve të gjyqtarëve të gjykatave të shkallës së parë rrethëve mbahet në formën e likuiditeteve cash dhe huadhënies jashtë sistemit bankar

Mbajtja e likuiditeteve cash jashtë sistemit bankar konsiderohet në praktikat më të mira ndërkombëtare si një ‘flamur i kuq’ ose shenjë transaksionesh të dyshimta, çfarë duhet të shtyjë organet përgjegjëse të ndërmarrin një kontroll të plotë administrativ për subjektet e identifikuara.

Pasuri të Luajtshme: Në të njëjtin trend të nënkategorive të tjera, dhe pasuritë e luajtshme të gjyqtarëve kanë pësuar një rritje me 3.61 herë gjatë viteve të deklarimit, duke u shtuar nga 83,727,236 lekë në deklarimin për herë të parë, në vlerën e 302,205,488 lekëve në fund të vitit 2016 (Grafiku 4).

Grafiku 4: Vlera akumulative e pasurive të luajtshme ndër vite e shprehur në lekë.



Nga analiza cilësore e deklaratave, në këtë nënkategori përfshihen kryesisht automjetet e subjekteve deklaruese dhe familjarëve të tyre që zotërohen në një vit të caktuar financiar. Çdo fitim ose humbje nga shitblerja e pasurive të luajtshme reflektohet në kategorinë "Të ardhura", të paraqitura më poshtë në këtë kapitull. Bazuar në sa më lart, mesatarisht, një gjyqtar i gjykatave të rrethit zotëron në fund të vitit 2016 automjete në vlerë rreth 1.1 milionë lekë.

Ndër nënkategoritë e tjera të interesave private që janë deklaruar, është e rëndësishme të theksohet mungesa e deklarimit të *Sendeve me vlerë të veçantë*, duke nënkuptuar që me përjashtim të një gjyqtari (i cili deklaron pronësinë e një pikturë të dhuruar), asnjë gjyqtar tjetër ose familjar i tyre nuk zotëron sende me vlerë mbi 300,000 lekë, duke ngritur kështu një 'flamur të kuq' drejt vlerësimeve më të detajuara.



Në të gjitha formularët e marrë në analizë nuk ka asnjë deklaram për blerje të sendeve me vlerë të veçantë mbi 300,000 lekë nga ana e gjyqtarëve dhe familjarëve të tyre.

1.c. Pasuria e gjyqtarëve sipas rretheve gjyqësore

SI NDRYSHON PASURIA BRUTO E GJYQTARËVE SIPAS RRETHEVE GJYQËSORE?

Duke bërë një analizë krahasuese të pasurisë bruto të deklaruar nga gjyqtarët e gjykatave të rretheve gjyqësore, në vlerë absolute vërehet ndjeshëm që Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë zë 43% të vlerës totale të pasurisë. Në një përqindje më të ulët renditet Gjykata e Rrethit Gjyqësor Durrës me 15% në raport me vlerën totale të pasurisë bruto, si dhe 6% zë pasuria bruto e gjyqtarëve të Gjykatës së Shkallës së Parë për Krime të Rënda. Diferenca zotërohet nga gjyqtarët e gjykatave të tjera në shkallë rrethi.

Pra, 64% e vlerës totale të pasurisë së 268 gjyqtarëve objekt i këtij studimi është përqendruar vetëm në tre rrethe gjyqësore Gjykata e Rrethit Gjyqësor Tiranë, Durrës dhe Krimet e Rënda. Ky rezultat ndikohet ndjeshëm nga numri i lartë i gjyqtarëve që janë pjesë e këtyre institucioneve gjyqësore, pra vlera e lartë e pasurisë është në raport të drejtë me numrin e gjyqtarëve: 64% e pasurisë totale është në pronësi të 53% të numrit të përgjithshëm të gjyqtarëve të rretheve gjyqësore.

Megjithatë, nëse si bazë krahasuese merret pasuria mesatare që gjyqtarët e secilës gjykatë kanë në pronësi me datë 31.12.2016, ndryshon dhe rezultati. Ashtu siç tregojnë dhe të dhënat e Tabelës

6, në vend të parë për nga pasuria renditen gjyqtarët e rrethit Gjyqësor Durrës me pasuri mesatare për gjyqtar në vlerën 42,831,406 lekë; ndërsa gjyqtarët e Rrethit Gjyqësor Krujë janë ata me më pak pasuri në pronësi, me mesatarisht 1,989,835 lekë për gjyqtar.

Tabela 6: Vlera totale dhe mesatare e pasurisë së gjyqtarëve sipas rretheve gjyqësore

Institucioni	Pasuria totale në 31.12.2016 në lekë	Numri i gjyqtarëve	Vlera mesatare e pasurisë për gjyqtar
Gjykata e Rrethit Berat	97,470,778	9	10,830,086
Gjykata e Rrethit Dibër	39,368,590	3	13,122,863
Gjykata e Rrethit Durrës	685,302,488	16	42,831,406
Gjykata e Rrethit Elbasan	226,541,035	12	18,878,420
Gjykata e Rrethit Fier	162,827,093	12	13,568,924
Gjykata e Rrethit Gjirokastrë	48,439,628	5	9,687,926
Gjykata e Rrethit Kavajë	81,139,195	4	20,284,799
Gjykata e Rrethit Korçë	106,907,737	11	9,718,885
Gjykata e Rrethit Krujë	3,979,670	2	1,989,835
Gjykata e Rrethit Kukës	55,576,312	4	13,894,078
Gjykata e Rrethit Kurbin	36,964,107	4	9,241,027
Gjykata e Rrethit Lezhë	62,330,025	7	8,904,289
Gjykata e Rrethit Lushnjë	23,753,230	4	5,938,307
Gjykata e Rrethit Mat	46,423,727	4	11,605,932
Gjykata e Rrethit Përmet	45,849,577	3	15,283,192
Gjykata e Rrethit Pogradec	57,483,418	4	14,370,854
Gjykata e Rrethit Pukë	35,087,278	3	11,695,759
Gjykata e Rrethit Sarandë	103,694,729	5	20,738,946
Gjykata e Rrethit Shkodër	156,204,171	13	12,015,705
Gjykata e Rrethit Tirane	1,981,479,140	110	18,013,447
Gjykata e Rrethit Tropojë	59,596,695	3	19,865,565
Gjykata e Rrethit Vlorë	194,031,168	14	13,859,369
Gjykata e Shkallës së Parë për Krime të Rënda	272,172,930	16	17,010,808
Total	4,582,622,719	268	

2. DETYRIMET

Përveç aseteve të krijuara gjatë periudhës së deklarimit të pasurisë, gjyqtarët kanë krijuar dhe detyrime financiare ndaj institucioneve financiare, personave të lidhur, si dhe ndaj kompanive të ndryshme, kryesisht atyre të ndërtimit.

Kategoria e detyrimeve përfshin këto nënkategori:

- Kredi bankare;
- Huamarrje ndaj personave të tretë;
- Detyrime ndaj shoqërive të ndërtimit;
- Detyrime të tjera.

Nga analizimi i deklaratave vihet re se detyrimet janë një nga mënyrat e përdorura gjerësisht për financimin dhe investimin në pasuri të paluajtshme apo të luajtshme nga ana e subjekteve deklarues dhe familjarëve të tyre. Në më pak raste evidentohet se këto detyrime janë përdorur për të mbuluar shpenzime shkollimi, apo shpenzime të llojit konsumator.

2.a. Totali i Detyrimeve

SA ËSHTË TOTALI I DETYRIMEVE NGA FILLIMI I DETYRËS DERI NË FUND TË VITIT 2016?

Në Tabelën 7 pasqyrohen vlerat në lekë të detyrimeve të deklaruara nga gjyqtarët gjatë viteve të deklarimit, të ndara sipas katër nënkategorive kryesore të tyre.

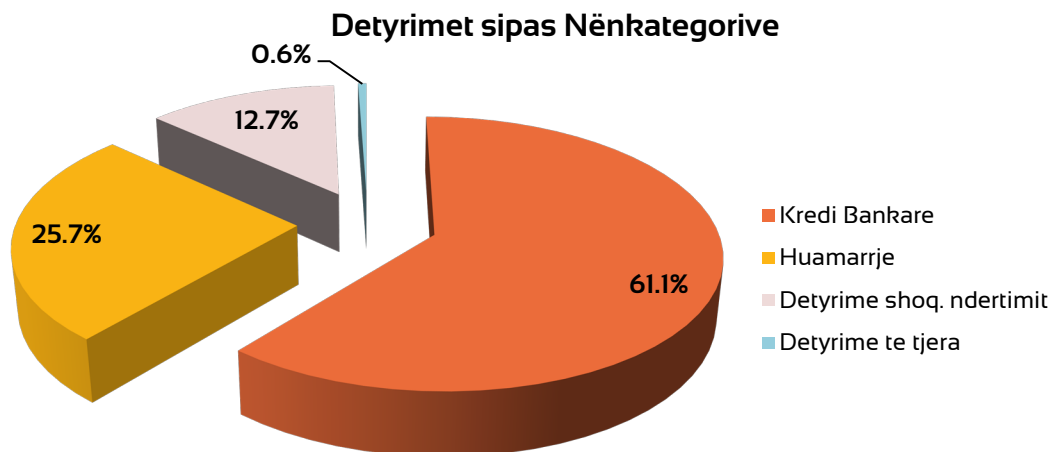
Tabela 7: Vlerat në lekë të detyrimeve sipas nënkategorive

Llojet e detyrimeve	Shuma në Lekë
Kredi Bankare	938,569,507
Huamarrje	394,664,750
Detyrime shoq. ndertimit	195,140,133
Detyrime te tjera	8,595,702
Total	1,536,970,092

Ashtu siç tregojnë dhe të dhënat e paraqitura në Tabelën 7, vlerat e detyrimeve të deklaruar nga gjyqtarët për secilën nënkategori nuk paraqesin një model lehtësisht të parashikueshëm. Megjithatë, vlerat e detyrimeve janë të larta, duke arritur shumën 1,536,970,092 lekë në fund të periudhës deklaruese (31.12.2016).

Nga kjo shumë, siç tregohet dhe në Grafikun 5, pjesën më të madhe të detyrimeve e zënë kreditë bankare me 61.1% të vlerës totale, ndërsa rreth 25.7% e vlerës i përket detyrimeve ndaj personave të afërm në formë huamarrje, detyrimet e mbetura pa shlyer ndaj shoqërive të ndërtimit (12.7%) dhe një shumë minimale nën "detyrime të tjera" (0.6%).

Grafiku 5: Raporti në përqindje mes nënkategorive të ndryshme të detyrimeve.



Bazuar në praktikën më të mira ndërkombëtare, detyrimet e larta jashtë sistemit bankar, si huamarrja ndaj personave të tretë dhe detyrimet e pashlyera ndaj kompanive të ndërtimit, konsiderohen gjerësisht si indikatorë transaksionesh të dyshimta të rrjedhjes së parasë në hyrje dhe identifikohen në manualët për procedimin dhe analizimin e deklaratave të pasurisë si 'flamuj të kuq'. Shumat e larta të huamarrjes jashtë sistemit bankar (25.7%) dhe detyrimet ndaj kompanive të ndërtimit (12.7%) janë një tregues i nevojës për një hetim më të detajuar të deklaratave nga ana e institucioneve monitoruese të sistemit.



Rreth 38.4% e vlerës së detyrimeve të gjykatësve të shkallës së parë lidhet me huamarrje/detyrime ndaj personave të tretë dhe kompanive të ndërtimit.

2.b. Detyrimet e pashlyera

SA ËSHTË VLERA E DETYRIMEVE TË PASHLYERA NË FUND TË VITIT 2016?

Më sipër është identifikuar totali i detyrimeve të deklaruara nga gjyqtarët dhe familjarët e tyre ndër vite. Kjo vlerë është 1,536,970,092 lekë dhe ajo përmbledh të gjitha detyrimet e deklaruara në nënkategoritë e ndryshme, por është e rëndësishme që të identifikohet edhe shuma e pagesës/kthimit të detyrimit, e paguar në formë kesti përgjatë viteve. Për këtë qëllim, siç shpjegohet dhe në kapitullin e Metodologjisë, të gjitha pagesat e detyrimeve janë regjistruar si nënkategori e veçantë nën kategorinë e "Shpenzimeve" në databazën kryesore (referoju Aneksit I të këtij raporti 'Kodifikimi i kategorive dhe nënkategorive').

Në këtë tabelë pasqyrohet shlyerja e detyrimeve përkatësisht ndaj bankave, shoqërive të ndërtimit dhe ndaj personave të tretë (huadhënësve):

Tabela 8: Vlera në lekë e pagesave të kësteve të detyrimeve financiare përgjatë viteve

Shlyerja e detyrimeve	Shuma në Lek
Pagese kesti huaje	218,359,721
Pagesë kesti kredie	651,204,189
Pagese shoqërisë ndërtimit	134,227,828
Total	1,003,791,738

Me qëllim përlllogaritjen e shumës së detyrimit të pashlyer deri në fund të vitit 2016 është përdorur formula e mëposhtme, e cila përlllogarit vlerën e diferencës mes totalit të detyrimeve me shlyerjet totale ndër vite:



Në këtë mënyrë, shumës së detyrimeve të akumuluar ndë vite me vlerë 1,536,970,092 lekë, i zbriten pagesat e kësteve (pagesë kësti kredie, kthim huaje, shlyerje ndaj shoqërive të ndërtimit) në shumën 1,003,791,738 lekë, dhe rezultati 533,178,353 lekë, që përfaqëson gjendjen e pashlyer të detyrimit në fund të vitit 2016. (Tabela 9).

Në këtë mënyrë, nëse shumës së detyrimeve të akumuluar ndë vite me vlerë 1,536,970,092 lekë i zbrisim totalin e pagesave të kësteve (pagesë kësti kredie, kthim huaje, pagesë ndaj shoqërive të ndërtimit) në shumën 1,003,791,738 lekë, atëherë gjendja e pashlyer e detyrimit në fund të vitit 2016 për të 268 gjyqtarët e gjykatave të rretheve përlogaritet në vlerën 533,178,353 lekë (Tabela 9).

Tabela 9: Vlera e detyrimeve të pashlyera në fund të vitit 2016 e shprehur në lekë.

Shuma totale e detyrimeve të deklaruar gjatë gjithë periudhës së deklarimit (a)	Totali i pagesave për shlyerje detyrimesh gjatë gjithë periudhës (b)	Gjendja e detyrimit të pashlyer në fund të vitit 2016 (a-b)
1,536,970,092 lekë	1,003,791,738 lekë	533,178,353 lekë

2.c. Raporti pasuri bruto/detyrime sipas Rretheve Gjyqësore

SA KA NDIKUAR SHTIMI I DETYRIMEVE FINANCIARE NË RRRITJEN E PASURISË MESATARE BRUTO SIPAS RRETHEVE GJYQËSORE?

Detyrimet vazhdojnë të jenë trend në rrethin e zyrtarëve të gjyqësorit, si një mjet financiar i rëndësishëm në shtimin e pasurisë së tyre. Në tabelën e mëposhtme (Tabela 10) është pasqyruar për secilën gjykatë të rrethit gjyqësor raporti mes pasurisë mesatare të shtuar gjatë ushtrimit të funksionit dhe detyrimeve financiare mesatare që secili gjyqtar ka marrë gjatë të njëjtës periudhë. Qëllimi i kësaj tabele është të identifikojë sa për qind e pasurisë së shtuar financohet nga detyrimet ndaj institucioneve financiare apo palëve të treta.

Rezultatet ngrenë “flamuj të kuq” për dy ekstremitetet, përqindja shumë e lartë dhe ajo shumë e ulët. Në rastin e parë institucionet përgjegjëse për hetimin administrativ kanë për detyrë të identifikojnë arsyen e marrjes së kredive në shuma të konsiderueshme dhe pse ato nuk janë investuar në pasuri të paluajtshme apo asete të tjera (rasti i rrethit gjyqësor Kukës ku raporti i shumës mesatare të detyrimeve me pasurinë mesatare bruto është 168%). Nga ana tjetër, përqindja e ulët duhet të nxisë hetime më të detajuara për të gjetur burimet alternative që gjyqtarët kanë përdorur për pasurinë e shtuar dhe ligjshmërinë e këtyre burimeve.

Tabela 10: Raporti mes pasurisë mesatare të shtuar dhe detyrimeve financiare mesatare gjatë ushtrimit të funksionit për secilën gjykatë të rrethit gjyqësor, e shprehur në përqindje.

Institucioni	Raporti në % mes detyrimeve dhe pasurisë së shtuar
Gjykata e Rrethit Berat	36%
Gjykata e Rrethit Dibër	83%
Gjykata e Rrethit Durrës	27%
Gjykata e Rrethit Elbasan	38%
Gjykata e Rrethit Fier	37%
Gjykata e Rrethit Gjirokastrë	1%
Gjykata e Rrethit Kavajë	15%
Gjykata e Rrethit Korçë	43%
Gjykata e Rrethit Krujë	0%
Gjykata e Rrethit Kukës	168%
Gjykata e Rrethit Kurbin	21%
Gjykata e Rrethit Lezhë	9%
Gjykata e Rrethit Lushnjë	29%
Gjykata e Rrethit Mat	30%
Gjykata e Rrethit Përmet	35%
Gjykata e Rrethit Pogradec	29%
Gjykata e Rrethit Pukë	7%
Gjykata e Rrethit Sarandë	48%
Gjykata e Rrethit Shkodër	51%
Gjykata e Rrethit Tirane	48%
Gjykata e Rrethit Tropojë	57%
Gjykata e Rrethit Vlorë	29%
Gjykata e Shkallës së Parë për Krime të Rënda	51%

3. PASURIA NETO

SI KA NDRYSHUAR PASURIA NETO NGA FILLIMI I DETYRËS DERI NË VITIN 2016?

Pasuria neto përcakton diferencën mes asetëve, pasurisë bruto të prezantuar në pikën 1 të këtij kapitulli, dhe vlerës së detyrimeve të pashlyera në fund të periudhës së deklarimit të përlogaritur më lart. Kjo formulë mundëson përlogaritjen e vlerës akumulative të pasurisë neto që gjyqtarët zotërojnë në fund të vitit 2016 (Tabela 11), por dhe rritjen e pasurisë neto gjatë periudhës së deklarimit të marrë në analizë.

Tabela 11: Pasuria neto e gjyqtarëve të gjykatave të rretheve në fund të vitit 2016 e shprehur në lekë

Pasuria bruto deri më datë 31.12.2016 (a)	Detyrime të pashlyera deri më datë 31.12.2016 (b)	Pasuria neto më datë 31.12.2016 (a-b)
4,582,622,719 lekë	533,178,353 lekë	4,049,444,366 lekë

Pra, gjendja e pasurisë neto me datë 31.12.2016 për 268 gjyqtarëve të shkallës së parë, është në vlerën 4,049,444,366 lekë.

Njëkohësisht, duke iu rikthyer tabelës nr. 3, ku pasqyrohet rritja e pasurisë nga fillimi i detyrës deri me datë 31.12.2016 dhe vlerës së detyrimeve të pashlyera deri me datë 31.12.2016, mund të llogaritet sa është **rritja e pasurisë neto**.

Shtesa e Pasurisë Neto është diferenca mes vlerës së shtuar të pasurisë bruto në shumën 3,393,253,720 lekë dhe detyrimeve të pashlyera në shumën 533,178,353 lekë, e cila rezulton të jetë 2,860,075,367 lekë.

Shtesa e pasurisë neto për periudhën e deklarimit për të gjithë gjyqtarët e gjykatave të shkallës së parë nga fillimi i deklarimit deri në fund të vitit 2016 është 2,860,075,367 lekë.

Niveli i rritjes së pasurisë neto të gjyqtarëve në periudhën 2004-2016 është i lartë dhe nuk mund të justifikohet vetëm me të ardhurat nga funksioni i tyre, sidomos kur kësaj vlere i janë zbritur të gjithë detyrimet ndaj bankave, kompanive ose personave të tretë, të cilat janë po ashtu të larta. Ky rezultat detyron marrjen në analizë të strukturës së të ardhurave të gjyqtarëve dhe familjarëve të tyre për të identifikuar më qartë burimin e rritjes së pasurisë.

4. TË ARDHURAT

Kategoria e të ardhurave të zyrtarëve që janë subjekt i deklarimit të pasurisë, përbëhet nga këto nënkategori kryesore:

- Paga nga funksioni;
- Paga e familjarëve;
- Shpërblime neto;
- Të ardhura nga biznesi;
- Të ardhura nga qiradhënia;
- Të ardhura nga mësimdhënia (vetëm për gjyqtarët);
- Dhuratat në cash nga persona jashtë përbërjes familjare;
- Të ardhura nga shitja e pasurive të paluajtshme;
- Të ardhura nga shitja e pasurive të luajtshme;
- Të ardhura të tjera (për të ardhurat që nuk përfshihen në kategoritë e mësipërme).

4.a. Totali i të ardhurave

SA ËSHTË TOTALI I TË ARDHURAVE NGA FILLIMI I DETYRËS DERI NË FUND TË VITIT 2016?

Totali i të ardhurave të deklaruara nga vetë gjyqtarët dhe familjarët e tyre për periudhën në funksion, pra në të gjitha deklaratat e interesave private Periodike/Vjetore, arrin në një vlerë totale prej 7,125,468,983 lekë.

Megjithatë, ndryshe nga përlogaritja e vlerës së aseteve të deklaruara e cila është **akumulative** nga viti i parë i deklarimit (Deklaratat e Interesave Private Para Fillimit të Detyrës) deri në deklaratën e fundit (Deklarata Periodike/Vjetore 2016), në përlogaritjen e të ardhurave është marrë në konsideratë baza ligjore për plotësimin e rubrikës së të ardhurave nga subjektet deklarues. Në nenin 5/1 të Ligjit nr.9049, parashikohet që në deklarimin e të ardhurave për herë të parë duhet të deklarohet: *“angazhimet në veprimtari private me qëllim fitimi ose çdo lloj veprimtarie që krijon të ardhura, që ekzistojnë në datën e fillimit të punës, përfshirë çdo lloj të ardhure të krijuar nga këto angazhime ose veprimtari, nga data 1 janar deri në datën e fillimit të punës të vitit të deklarimit.”*

Për këtë arsye, në trajtimin e të ardhurave si burim financiar për krijimin e pasurisë së deklaruar janë përlogaritur vetëm të ardhurat e krijuara nga subjektet deklaruese dhe familjarët e tyre pas datës së

emërimit. Pra, do të merren për bazë të ardhurat nga viti 2004 deri në vitin 2016, që i korrespondojnë formularëve të deklarimit Periodik/Vjetor, ashtu siç ato paraqiten në Tabelën 12.

Tabela 12: Vlera e të ardhurave të deklaruara për secilin vit financiar 2004-2016.

Viti	Të ardhurat në Lek
2004	270,719,513
2005	287,902,246
2006	345,761,846
2007	402,011,215
2008	474,454,443
2009	494,506,994
2010	515,878,212
2011	592,053,072
2012	709,460,063
2013	686,918,511
2014	741,749,275
2015	720,731,730
2016	883,321,863
Total	7,125,468,983

Siç shihet dhe nga Tabela 12, shuma totale e të ardhurave të deklaruara nga 268 subjektet për periudhën 2004-2016 është 7,125,468,983 lekë. Shuma vjetore e të ardhurave të deklaruara nga ana e gjyqtarëve ka qenë në rritje të vazhdueshme vit pas viti, e cila në masë të madhe justifikohet me numrin më të lartë të subjekteve deklaruese gjatë periudhës 2003-2016.

4.c. Burimi i të ardhurave

SI JANË TË NDARA KËTO TË ARDHURA SIPAS NËNKATEGORIVE?

Duke qenë se në totalin e saj, rritja e pasurisë së gjyqtarëve të gjykatave të shkallës së parë nuk justifikohet nga të ardhurat e përftuara nga paga/shpërblimet, BIRN analizoi në mënyrë të detajuar burimet e të ardhurave të deklaruara nga këta gjyqtarë, në mënyrë që të identifikonte më qartë strukturën e kësaj pasurie.

Nënkategoritë që përbëjnë totalin e vlerës së të ardhurave të deklaruara nga gjyqtarët e rrethit në mënyrë përmbledhëse janë klasifikuar në: Dhurata në Cash; Mësimdhënia; Paga e familjarëve; Paga nga funksioni; Shpërblime neto; Të ardhura nga biznesi; Të ardhura nga Qiradhënia; Të ardhura nga shitja e pasurive të luajtshme; Të ardhura nga shitja e pasurive të paluajtshme; dhe Të ardhura të tjera. Në mënyrë që të diferencohet burimi i të ardhurave, baza e të dhënave e ngritur për qëllim të këtij studimi ka identifikuar secilën nga këto nënkategori, duke i dhënë dhe kode të ndryshme (referoju Aneksit I të këtij raporti).

Raporti ndërmjet këtyre nënkategorive në vlerë në Lek dhe në përqindje, për të gjithë gjyqtarët deklarues objekt të këtij studimi është prezantuar në Tabelën 13 më poshtë.

Tabela 13: Vlera totale në lekë për secilën nënkategori të ardhurash dhe raporti mes tyre.

Nënkategoria e të Ardhurave	Shuma në lekë	Raporti në %
Paga dhe shperblime nga funksioni	3,049,113,688	42.8%
Mesimdhënia	74,635,374	1.0%
Paga e familjarëve	1,639,385,322	23.0%
Të ardhura nga biznesi	793,940,512	11.1%
Të ardhura nga Qira	286,353,109	4.0%
Dhurata ne Cash	138,798,988	1.9%
Te ardhura nga shitja e pasurive te paluajtshme	448,895,240	6.3%
Te ardhura nga shitja e pasurive te luajtshme	6,106,437	0.1%
Te ardhura te tjera	688,240,314	9.7%
Total	7,125,468,983	100%

Ashtu siç pasqyrohet dhe nga të dhënat e prezantuara në Tabelën 13, rreth 44% e të ardhurave të deklaruara janë të ardhura që sigurohen në mënyrë të drejtpërdrejtë nga vetë gjyqtari përmes pagës dhe shpërblimeve nga ushtrimi i funksionit, si dhe nga mësimdhënia, ndërsa të ardhurat në formë pagash nga familjarët zënë rreth 23% të vlerës totale të të ardhurave.

Nënkategoria “Dhurata në Cash” përmbledh gjithë rastet e deklaruara të dhurimeve në cash nga të afërm të gjyqtarëve, të cilat janë mbajtur në formë likuditeti apo janë derdhur në bankë - këtu nuk përfshihen rastet e dhurimeve të pasurive të paluajtshme apo të luajtshme. Ky tregues është një “flamur i kuq” dhe duhet të jetë në vëmendje të organeve të kontrollit pasi konkretisht ky zë arrin në vlerën 138,798,988 lekë dhe zë rreth 2% të totalit të të ardhurave. Zërat e tjerë të kategorisë “Të Ardhura” zënë një përqindje

të vogël në krahasim me vlerën totale.

Nga analiza e mësipërme rezulton që përveç të ardhurave nga pagat, një pjesë e mirë e të ardhurave të gjyqtarëve të rretheve gjyqësore vijnë nga biznesi, shitja e pasurive të paluajtshme dhe të luajtshme, si dhe qiradhënia. Të ardhurat e larta nga këto burime konsiderohen në praktikën ndërkombëtare të kontrollit të pasurisë si 'flamuj të kuq' dhe sinjale për organin që administron kontrollin e pasurisë për analiza më të thelluara të subjektit deklarues dhe të familjarëve të tij.



Rreth 23.5% e shumës së të ardhurave të gjykatësve buron nga biznesi, shitja e pasurive të luajtshme/paluajtshme, dhurata dhe qiradhënia.

5. SHPENZIMET

Pasi kemi marrë në analizë të ardhurat e gjyqtarëve të gjykatave të rretheve që përfshihen në kategorinë e transaksioneve të parasë në hyrje, është e rëndësishme të analizohet dhe struktura e shpenzimeve të tyre, që klasifikohet në kategorinë e rrjedhjes së parasë në dalje.

Në kategorinë e shpenzimeve, përfshihen këto nënkategori kryesore:

- Pagesë kësti kredie;
- Pagesë kësti huaje;
- Pagesë e kryer ndaj shoqërisë së ndërtimit ku ka pasur detyrime;
- Shpenzime shkollimi;
- Shpenzime të tjera (të cilat nuk përfshihen në kategoritë e mësipërme).

Duke vlerësuar me kujdes mënyrën e plotësimit të rubrikës së detyrimeve u konstatua se në rastet e kredive bankare, subjektet e deklarimit pasqyrojnë pagesën e kësteve që paguajnë në bazë mujore apo vjetore. Në asnjë rast ky këst nuk pasqyrohet i ndarë në principal+interes , por jepet i plotë. Në këto kushte është e pamundur të regjistrohet si zë më vete shpenzimi për normë interesi dhe pakësimi i principalit të kredisë si pakësim detyrimi. Për këtë arsye është parashikuar dhe në metodologji që vetëdeklarimet për pagesë këstesh janë trajtuar si pakësim detyrimi dhe janë përfshirë në seksionin "2.b. Detyrimet e pashlyera" të prezantuar më lart.

Kategoria e shpenzimeve, ka një specifikë të veçantë në formularin e deklarimit. Detyrimi ligjor për

deklarimin e “shpenzimeve të deklarueshme”¹ ka hyrë në fuqi nga viti 2014 pas amendimit të fundit ligjor që iu bë ligjit nr. 9049, referuar nenit 1 pika 7 të këtij ligji. Por edhe pas këtij ndryshimi ligjor, në formatin e deklaratës “Deklaratë e Interesave Private Periodike/Vjetore” shpenzimet e deklarueshme janë klasifikuar si e dhënë konfidenciale dhe për këtë arsye nuk ofrohen për publikim. Kështu pra, rezulton që të dhënat për shpenzime të tjera klasifikohen si më poshtë:

Tabela 14: Vlera e shpenzimeve të deklaruar në lekë

Shpenzimet	Shuma në Lekë
Shpenzime shkollimi	71,741,494
Shpenzime te tjera	89,332,168
Total	161,073,662

Nga të dhënat që ofrojnë formularët e deklarimit rezulton se nga 268 gjyqtarë të rrethit, vetëm 46 prej tyre kanë deklaruar shpenzime shkollimi që në total arrin shumën 71,741,494 lekë për periudhën e marrë në analizë. Megjithatë, mbetet e zbuluar dhe jo e qartë analiza në lidhje me shpenzimet e subjekteve deklaruese për sa kohë që rubrika e Shpenzimeve të Deklarueshme është konfidenciale dhe nuk ofrohet për publikim.

Konkretisht, analizimi i 3128 deklaratave të këtij studimi nxjerr në pah mungesën e deklarimeve të gjyqtarëve për shpenzime jetike, shkollim, trajtime shëndetësore, shpenzime udhëtimi, etj., duke theksuar nevojën e përfshirjes së të gjithë shpenzimeve në deklaratat e interesave private, si një mundësi më e mirë drejt nxitjes së transparencës. Nga 3128 deklarata, vetëm në 5 prej tyre janë përfshirë të dhëna për shpenzime konsumi familjar dhe këto deklarata i përkasin tre gjyqtarëve. Në asnjë prej deklaratave të tjera nuk ka të dhëna për shpenzimet e konsumit jetik.



Vetëm 5 nga 3128 deklaratat e analizuar përfshijnë në kategorinë e shpenzimeve kosto të lidhura me konsumin jetik.

Duke përmbledhur të dhënat që përmban formulari i deklarimit periodik/vjetor në lidhje me nënkategoritë e shpenzimeve (pavarësisht interpretimit që u bë në seksionin “2.b. Detyrimet e pashlyera” për pagesat e kësteve), rezulton se nënkategoritë e shpenzimeve janë trajtuar si fluks dalës i parasë për periudhën e ushtrimit të detyrës (Tabela 15).

¹“Shpenzim i deklarueshëm” është tërësia monetare, e paguar për arsim, mjekim shëndetësor, pushime, arredim, si dhe të tjera shpenzime të këtij lloji, të kryera nga subjekti deklarues.

Tabela 15: Vlera në lekë e shpenzimeve totale e ndarë sipas nënkategorive dhe raporti i tyre në përqindje.

Nënkategoria e Shpenzimeve	Shuma në lekë	Raporti në %
Pagese kesti huaje	217,759,721	19%
Pagesë kesti kredie	645,033,418	56%
Pagese shoqërisë ndertimit	134,227,828	12%
Shpenzime shkollimi	71,741,494	6%
Shpenzime të tjera	89,332,168	8%
Total	1,158,094,629	100%

Të dhënat e mësipërme tregojnë se pjesa më e madhe e shpenzimeve të deklaruar lidhen me pagesat e kësteve të huave, kredive dhe ndaj shoqërive të ndërtimit, duke venë në pah dhe një herë mungesën e deklarimeve të nënkategorive të tjera të shpenzimeve nga ana e subjekteve deklaruese.



Rreth 56% e shumës së shpenzimeve të gjykatësve të rretheve mbulon këstet e kredive bankare.

6. TË ARDHURAT NETO

Të ardhurat neto të 268 gjyqtarëve të shkallës së parë janë përlogaritur për periudhën 2004-2016, si diferencë mes të ardhurave totale me shpenzimet e deklaruar të përlogaritura më lart, sipas formulës që vijon:



Pra, të ardhurat neto për 268 gjyqtarët dhe familjet e tyre për periudhën 2004-2016 janë në shumën 6,964,395,321 lekë.

Duhet theksuar se vetëm në pesë raste (deklarata vjetore), në zërin e shpenzimeve të përlogaritur më sipër janë përfshirë shpenzimet e konsumit jetik. Në qoftë se shpenzimet e konsumit jetik do të përfshihen në përlogaritje, të ardhurat neto do të rezultojnë ndjeshëm më të ulëta.

7. KONTROLLI ARITMETIK DHE LOGJIK

SA ËSHTË PASURIA E PAJUSTIFIKUAR ME BURIME FINANCIARE SIPAS REZULTATIT TË KONTROLLIT ARITMETIK DHE LOGJIK?

Nga analiza e strukturës së aseteve dhe detyrimeve nga njëra anë dhe të ardhurave dhe shpenzimeve nga ana tjetër, të vetëdeklaruar nga 268 gjyqtarët e gjykatave të shkallës së parë gjatë periudhës 2004-2016 pranë ILDKPKI, vërehen një numër trendesh në transaksione të identifikuar si të dyshimta ose 'flamuj të kuq' bazuar në praktikatat më të mira ndërkombëtare në këtë fushë.

Në këtë kontekst, BIRN ndërmori dhe një kontroll aritmetik-logjik të plotë të deklaratave të pasurisë së këtyre gjyqtarëve për deklaratat periodike/vjetore për periudhën 2004 – 2016. Kjo analizë u realizua bazuar në të dhënat e deklaratave të subjekteve, si dhe ato të familjarëve të tyre.

Në bazë të nenit 25 të ligjit nr. 9049 i ndryshuar, *“Kontrolli aritmetik dhe logjik kryhet për çdo deklaram për të vërtetuar saktësinë e vlerësimit të pasurisë së deklaruar, saktësinë e burimeve financiare të deklaruar dhe mjaftueshmërinë e mbulimit të pasurive nga burime të deklaruar”.*

Ky kontroll dokumentohet në Fletën e Kontrollit, në të cilin janë pasqyruar të dhënat e vetëdeklaruar nga zyrtari dhe familjarët e tij, të organizuara në dy pasqyra financiare: asetet neto dhe të ardhurat neto. Pas plotësimit dhe përpunimit të këtyre të dhënave, gjenerohet një informacion lidhur me faktin nëse: *të ardhurat neto të periudhës justifikojnë apo jo ndryshimin e asetëve neto për periudhën deklaruese.*

Pavarësisht detyrimit ligjor që ka ILDKPKI për të ushtruar kontrollin aritmetik dhe logjik për çdo deklaratë që dorëzohet, BIRN ka kryer kontrollin Aritmetik dhe Logjik vetëm për deklaratat e interesave private Periodike/Vjetore. Pra, është analizuar si ka ndryshuar pasuria e gjyqtarëve të gjykatave të rrethit nga momenti që ata janë emëruar në një funksion publik duke u bërë subjekte

të ligjit të deklarimit e deri me datë 31.12.2016.

Formula për ndërtimin e një flete kontrolli Aritmetik dhe Logjik paraqitet si më poshtë vijon:

Rritja e Aseteve Neto = Rritja e Aseteve Bruto – Detyrime

Të Ardhura Neto = Të ardhurat totale – Shpenzime

Nëse diferenca mes “Të Ardhurave Neto” dhe “Rritjes/Ndryshimit të Aseteve Neto” del me vlerë negative, atëherë ajo konsiderohet indicie që pasuria e krijuar gjatë vitit nuk mund të justifikohet përmes burimeve financiare të deklaruara.

Duke qenë se kontrolli aritmetik dhe logjik duhet të kryhet për secilën periudhë deklaruese, pra për secilën deklaratë individuale, duke eliminuar vitin fillestar të deklarimit (Deklarata e Interesave Private Para Fillimit të Detyrës), kontrolli aritmetik dhe logjik është kryer për 2860 deklaratave Periodike/Vjetore të gjykatësve të shkallës së parë të gjyqësorit. Nga përmbledhja e të dhënave të kontrollit aritmetik dhe logjik të 2860 deklaratave Periodike/Vjetore rezulton se 272 deklaratave ose 9.5% e tyre janë me probleme, duke qenë se shtesa e asetëve neto nuk justifikohet me të ardhurat neto.



Rreth 10% e deklaratave Periodike/Vjetore të Gjyqtarëve të Gjykatës së Rrethit Tiranë dështojnë gjatë kontrollit aritmetik dhe logjik.

Në mënyrë më të detajuar, numri i deklaratave që nuk justifikojnë pasurinë brenda vitit kalendarik sipas institucioneve përkatëse prezantohet në Tabelën 16.

Tabela 16: Numri i deklaratave që nuk justifikojnë pasurinë sipas Kontrollit Aritmetik dhe Logjik sipas institucionit.

Institucioni	Deklaratat e analizuar	Deklaratat e pajustificuara Nr.	Deklaratat e pajustificuara %
Gjykata e Rrethit Berat	88	10	11.4%
Gjykata e Rrethit Dibër	25	5	20.0%
Gjykata e Rrethit Durrës	193	17	8.8%
Gjykata e Rrethit Elbasan	153	19	12.4%

Gjykata e Rrethit Fier	119	16		13.4%
Gjykata e Rrethit Gjirokastrë	65	2		3.1%
Gjykata e Rrethit Kavajë	52	6		11.5%
Gjykata e Rrethit Korçë	139	6		4.3%
Gjykata e Rrethit Krujë	22	0		0.0%
Gjykata e Rrethit Kukës	45	1		2.2%
Gjykata e Rrethit Kurbin	48	1		2.1%
Gjykata e Rrethit Lezhë	79	3		3.8%
Gjykata e Rrethit Lushnjë	41	0		0.0%
Gjykata e Rrethit Mat	52	3		5.8%
Gjykata e Rrethit Përmet	20	0		0.0%
Gjykata e Rrethit Pogradec	43	8		18.6%
Gjykata e Rrethit Pukë	36	3		8.3%
Gjykata e Rrethit Sarandë	65	18		27.7%
Gjykata e Rrethit Shkodër	141	11		7.8%
Gjykata e Rrethit Tirane	1068	107		10.0%
Gjykata e Rrethit Tropojë	24	3		12.5%
Gjykata e Rrethit Vlorë	142	14		9.9%
Gjykata e Shkallës së Parë për Krime të Rënda	200	19		9.5%
Total	2860	272		9.5%

Nga 268 gjyqtarë objekt i këtij studimi, rezulton se vetëm 114 gjyqtarë rezultojnë pa diferenca negative nga kontrolli aritmetik dhe logjik. Pra, 154 gjyqtarë ose mbi 57% e totalit të subjekteve të këtij studimi rezultojnë se kanë pasur të paktën në një vit të karrierës së tyre diferenca të pa-justifikuara midis pasurisë së krijuar dhe burimeve financiare të deklaruara.

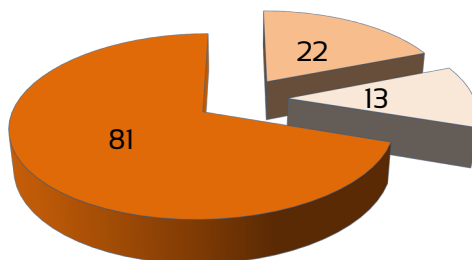


Mbi 57% e Gjyqtarëve të Gjykatave të Rrethit nuk justifikojnë dot pasurinë e tyre për të paktën një vit deklarues.

Nga numri i përgjithshëm i gjyqtarëve që kanë rezultuar me probleme bazuar në të dhënat e vetëdeklaruar, rezulton se 22 gjyqtarë ose 8% e tyre kanë 4-7 deklarata të pajustificuara në 13 vite deklarim të marra në shqyrtim; 5 gjyqtarë ose rreth 2% e tyre kanë 2-3 deklarata të pajustificuara dhe 81 gjyqtarë ose 30% e tyre që kanë vetëm një deklaratë të pajustificuar (Grafiku 6).

Grafiku 6: Numri i gjyqtarëve të ndarë sipas deklaratave të pajustificuara në 13 vitet e deklarimit të pasurisë

Numri i gjyqtarëve me probleme në KAL



- 4-7 deklarata të pajustificuara
- 2-3 deklarata të pajustificuara
- 1 deklaratë të pajustificuar

Në total, shuma e pajustificuar e përmblodhur tek 268 gjyqtarët e rretheve është 698,368,381 lekë. Kjo shumë në raport me pasurinë neto të deklaruar prej 4,049,444,366 lekë, përbën rreth 17% të totalit.



Rreth 17% e pasurisë neto të deklaruar rezultojnë të pajustificuar me burime financiare.

SA ËSHTË PASURIA E PAJUSTIFIKUAR ME BURIME FINANCIARE NËSE ZBRESIM SHPENZIMET E KONSUMIT JETIK SIPAS INSTAT?

Shpenzimet konsiderohen një e dhënë personale dhe klasifikohen në kategorinë e të dhënave konfidenciale në formularin e vetëdeklarimit. Për këtë arsye, ILDKPKI përdor minimumin jetik vjetor për një familje, siç përlllogaritet nga Instituti i Statistikave, INSTAT, në praktikën e saj të kontrollit aritmetik dhe logjik. Në këto kushte do t'i referohemi të dhënave që publikon Instituti i Statistikave në Shqipëri lidhur me konsumin mesatar vjetor për familje.

Nga botimet e publikuara në faqen zyrtare në web, për buxhetin e familjes, ka informacion vetëm për vitin 2006, 2014 dhe 2015; përkatësisht konsumi mesatar mujor është në shumat 69,383 lekë, 69,442 lekë dhe 70,766 lekë. Do të merret si e dhënë referuese konsumi mesatar mujor për familje i vitit 2006 (69,383 lekë), dhe do t'i rikthehemi sërish Kontrollit Aritmetik dhe Logjik për secilën deklaratë periodike/vjetore.

Pra, nëse secilës deklaratë periodike/vjetore i shtojmë kostot vjetore² mesatare të jetesës për familje sipas INSTAT-it, vlera e të ardhurave neto zvogëlohet, duke ndikuar në rritjen e vlerës së pasurisë së pajustificuar. Pavarësisht se konsumi mesatar vjetor (832,596 lekë) është rritur pas vitit 2006, ky ndryshim nuk është reflektuar në këtë analizë pasi vlera e konsumit jetik është një vlerë referuese dhe jo reale.

Nëse shpenzimeve të gjyqtarëve u shtohet edhe kosto mesatare jetike vjetore sipas INSTAT, atëherë numri total i deklaratave vjetore të pajustificuara arrin në 986 deklaratë nga 2860 gjithsej, ose mbi 34% të totalit të deklaratave që iu nënshtruan kontrollit aritmetik dhe logjik.

Në mënyrë më të detajuar, numri i deklaratave që nuk justifikojnë pasurinë brenda vitit kalendarik sipas institucioneve përkatëse nëse reflektohet vlera e konsumit mesatar vjetor sipas INSTAT prezantohet në Tabelën 17.

²Kostoja mesatare vjetore e jetesës, u llogarit duke shumëzuar numrin e muajve në funksion me koston mesatare mujore të jetesës për familjes sipas INSTAT

Tabela 17: Numri i deklaratave që nuk justifikojnë pasurinë nëse reflektohet vlera e konsumit mesatar vjetor sipas INSTAT sipas Kontrollit Aritmetik dhe Logjik sipas institucionit.

Institucioni	Deklaratat e analizuara	Deklaratat e pajustifikuara nëse zbritet konsumi jetik Nr.	Deklaratat e pajustifikuara nëse zbritet konsumi jetik %
Gjykata e Rrethit Berat	88	38	43%
Gjykata e Rrethit Dibër	25	13	52%
Gjykata e Rrethit Durrës	193	59	31%
Gjykata e Rrethit Elbasan	153	59	39%
Gjykata e Rrethit Fier	119	39	33%
Gjykata e Rrethit Gjirokastrë	65	15	23%
Gjykata e Rrethit Kavajë	52	16	31%
Gjykata e Rrethit Korçë	139	53	38%
Gjykata e Rrethit Krujë	22	4	18%
Gjykata e Rrethit Kukës	45	4	9%
Gjykata e Rrethit Kurbini	48	18	38%
Gjykata e Rrethit Lezhë	79	16	20%
Gjykata e Rrethit Lushnjë	41	12	29%
Gjykata e Rrethit Mat	52	12	23%
Gjykata e Rrethit Përmet	20	9	45%
Gjykata e Rrethit Pogradec	43	17	40%
Gjykata e Rrethit Pukë	36	15	42%
Gjykata e Rrethit Sarandë	65	35	54%
Gjykata e Rrethit Shkodër	141	63	45%
Gjykata e Rrethit Tirane	1068	349	33%
Gjykata e Rrethit Tropojë	24	12	50%
Gjykata e Rrethit Vlorë	142	47	33%
Gjykata e Shkallës së Parë për Krime të Rënda	200	81	41%
Total	2860	986	34%



Mbi 34% e deklaratave Periodike/Vjetore të gjyqtarëve të gjykatave të rrethit dështojnë gjatë kontrollit aritmetik dhe logjik nëse shpenzimeve vjetore i shtohen kostot e konsumit jetik të INSTAT.

Si pasojë, vlera në total e pasurisë së pajustificuar rritet në shumën 1,151,604,957 lekë, ose 28.4% të vlerës totale të pasurive neto të deklaruar nga 268 gjyqtarët e shkallës së parë. Ky rezultat gjenerohet vetëm nga të dhënat e vetëdeklaruar nga gjyqtarët dhe familjarët e tyre në deklaratat periodike të pasurisë.



Rreth 28.4% e pasurisë neto të deklaruar nga 268 gjyqtarët e shkallës së parë, rezulton e pajustificuar me burime financiare nëse shpenzimeve i shtohen kostot e konsumit jetik sipas INSTAT.

IV. DISKUTIME DHE REKOMANDIME

Analiza strukturore e të dhënave të deklaratave të pasurisë së 268 gjyqtarëve të shkallës së parë të 23 rretheve gjyqësore në vend, tregon se mesatarisht një gjyqtar ka pasur një pasuri mesatare prej 4.4 milionë lekë në momentin fillestar të fillimi të detyrës, ndërkohë që mesatarja e pasurisë për gjyqtarë të shkallës së parë në vitin e fundit të deklaramit (2016) është 17 milionë lekë. Një studim i mëparshëm i BIRN Albania ka treguar që për sa i përket 81 gjyqtarëve të Apelit, pasuria mesatare në vitin fillestar të detyrës është 5 milionë lekë, dhe në vitin e fundit të detyrës (2014) është 26 milionë lekë. Edhe pse më pak vite janë marrë në vlerësim në studimin e gjyqtarëve të Apelit, ato janë mesatarisht 1.5 herë më të pasur se gjyqtarët e shkallës së parë, çfarë sugjeron që karriera në sistemin gjyqësor shoqërohet me përfitime më të mëdha financiare.

Megjithatë, edhe pse rritja e përfitimeve financiare mund të lidhet me avancimin në karrierë, këto të ardhura jo domosdoshmërisht lidhen me përfitime që vijnë nga rroga për shkak të funksionit. Analiza e pasurisë së 268 gjyqtarëve të shkallës së parë identifikon një numër trendesh ku përfshihen transaksionesh të dyshimta ose 'flamujsh të kuq' gjatë periudhës 2004-2016:

- Mbjajtja e likuiditeteve të larta cash, jashtë sistemit bankar
- Shuma të larta të huamarrjes nga persona të lidhur
- Detyrime të larta të pashlyera ndaj kompanive të ndërtimit
- Të ardhura të larta nga biznesi, shitja e pasurive të paluajtshme si dhe qiradhënia.
- Shpenzime të larta për këste kredie/ kredi të larta dhe jo të zakonshme

Përveç 'flamujve të kuq' të sipërpërmendur, të cilat u përfatuan nga analiza strukturore e të dhënave, nga kontrolli aritmetik dhe logjik i deklaratave të pasurisë së këtyre subjekteve të ligjit për deklarimin e pasurisë, rezulton se një numër shumë i lartë i gjyqtarësh nuk e justifikojnë dot pasurinë, të paktën gjatë një pike të caktuar në karrierën e tyre.

- 154 prej tyre ose 57% e totalit rezultojnë se kanë pasur të paktën në një vit të karrierës së tyre diferenca të pajustificuara midis pasurisë së krijuar dhe burimeve financiare të deklaruara.

Të dhënat e sipërcituara mbi 'flamujt e kuq' të identifikuar, tregojnë që origjina e një pjese të pasurisë së gjyqtarëve të shkallës së parë, ngre dyshime se mund të ketë prejardhje nga burime të paligjshme, të cilat idealisht duhet ta shijnë Komisionin e Pavarur të Kualifikimi, KPIK- një nga tre institucionet e vetëgjatë, të ndërmarrë hetime të thelluara mbi pasurinë e tyre .

Gjithashtu, të dhënat e përftuara nga kontrolli aritmetik dhe logjik i deklaratave, tregojnë që një numër i madh gjyqtarësh, nuk arrin ta justifikojë pasurinë e tij/saj të paktën në një vit gjatë karrierës brenda sistemit gjyqësor, çfarë është gjithashtu pikënisje tjetër për hetime të thelluara nga institucionet e vetingut.

Duke qenë se procesi i vetingut tashmë ka filluar dhe KPK pritet të marri në shqyrtim rastet prioritare të rivlerësimit, në këtë drejtim autorët e këtij raporti do të listonin rekomandimet e mëposhtëme:

- Përdorimin nga institucionet e vetingut të vlerësimeve të pavarura mbi pasurinë e gjyqtarëve.
- Përdorimi nga ana studiuësve, shoqërisë civile dhe gazetarëve e të dhënave të këtij studimi për të vlerësuar dhe mbikëqyrur ecurinë e procesit të vetingut.
- Ndërmarrja e studimeve/monitorimeve të ngjashme nga organizatat e shoqërisë civile mbi trendet/strukturën e pasurisë së prokurorëve në Republikën e Shqipërisë.
- Kontroll i pavarur aritmetik-logjik i deklaratave të pasurisë së gjyqtarëve/prokurorëve që përfshihen në procesin e vetingut nga organizatat e shoqërisë civile dhe media.
- Rritja e kapaciteteve dhe transparencës së ILDKPKI, për të publikuar raporte periodike mbi trendet e pasurisë së zyrtarëve publikë.
- Rritja e transparencës nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit në lidhje me vlerësimet dhe gjetjet e hetimit administrative për pasurinë e gjyqtarëve.

Aneksi I

Kodifikimi i kategorive dhe nënkategorive

Kodi_nënkategori	Nënkategoria	Kategoria
11	Pasuri të Paluajtshme	Asetet
12	Pasuri të Luajtshme	Asetet
13	Likuiditete në Cash	Asetet
14	Likuiditete në Bankë	Asetet
15	Pjesë në kapital/Aksione	Asetet
16	Person Fizik	Asetet
17	Sende me vlerë të veçantë	Asetet
18	Huadhënie	Asetet
19	Asete të tjera	Asetet
21	Kredi Bankare	Detyrimet
22	Huamarrje	Detyrimet
23	Detyrime ndaj shoqërive të ndërtimit	Detyrimet
24	Detyrime të tjera	Detyrimet
31	Paga nga funksioni	Të Ardhurat
32	Paga e familjarëve	Të Ardhurat
33	Shpërblime neto	Të Ardhurat
34	Të ardhura nga biznesi	Të Ardhurat
35	Të ardhura nga Qira	Të Ardhurat
36	Mësimdhënia	Të Ardhurat
37	Dhurata në Cash	Të Ardhurat
38	Të ardhura të tjera	Të Ardhurat
391	Të ardhura nga shitja e pasurive të paluajtshme	Të Ardhurat
392	Te ardhura nga shitja e pasurive te luajtshme	Të Ardhurat
393	Rivlerësimi i pasurive të paluajtshme	Të Ardhurat
411	Pagesë kësti kredie	Shpenzime
412	Pagesë kësti huaje	Shpenzime
413	Pagesë ndaj shoqërisë së ndërtimit	Shpenzime
42	Shpenzime shkollimi	Shpenzime
43	Shpenzime të tjera	Shpenzime

Aneksi II

Kursi i këmbimit të monedhave të huaja në Lekë, sipas kursit të këmbimit të Bankës së Shqipërisë

Periudha	Konvertimi në Lekë sipas Bankës së Shqipërisë				
	EUR	USD	GBP	CHF	CAD
31.12.2003	133.65	108.69	190.25	85.97	82.76
31.12.2004	126.74	92.64	178.69	81.87	76.92
31.12.2005	122.54	103.58	178.65	78.86	89.11
31.12.2006	123.85	94.14	184.65	77.17	81.13
31.12.2007	121.78	82.89	166.02	73.65	84.45
31.12.2008	123.8	87.91	127.66	82.97	72.22
31.12.2009	137.96	95.81	154.64	93.04	91.34
31.12.2010	138.77	104	161.46	110.98	104.29
31.12.2011	138.93	107.54	165.92	114.46	105.36
31.12.2012	139.59	105.85	171.18	115.65	106.37
31.12.2013	140.2	101.86	168.39	114.41	95.7
31.12.2014	140.14	115.23	179.48	116.52	99.55
31.12.2015	137.28	125.79	186.59	126.74	90.53
31.12.2016	135.23	128.17	157.56	126.05	95.09



**ANALIZË E SISTEMIT TË DEKLARIMIT DHE KONTROLLIT TË
PASURISË SË GJYQTARËVE TË GJYKATAVE TË RRETHEVE
GJYQËSORE NË REPUBLIKËN E SHQIPËRISË**

© Rrjeti Ballkanik i Gazetarisë Investigative, Shqipëri
Tiranë, 2018
